

**Pemetaan Skripsi Mahasiswa Program Studi Perpustakaan Dan
Sains Informasi Universitas Bengkulu**



SKRIPSI

Diajukan Guna Melengkapi Tugas-Tugas dan Syarat-Syarat
untuk Mencapai Gelar Sarjana Ilmu Sosial dan Ilmu Politik
Program Studi Perpustakaan dan Sains Informasi

Disusun Oleh:

Yory Yunianto

D1B018021

**PROGRAM STUDI PERPUSTAKAAN DAN SAINS
INFORMASI
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK
UNIVERSITAS BENGKULU
2023**

LEMBAR PENGESAHAN

PEMETAAN SKRIPSI MAHASISWA PROGRAM STUDI PERPUSTAKAAN DAN SAINS INFORMASI UNIVERSITAS BENGKULU SKRIPSI

Diajukan Guna Melengkapi Tugas-Tugas dan Syarat-Syarat
untuk Mencapai Gelar Sarjana Ilmu Sosial dan Ilmu Politik
Program Studi Perpustakaan dan Sains Informasi

Universitas Bengkulu

Disusun Oleh:

Yory Yunianto

D1B018021

Telah disetujui Oleh:

Pembimbing Utama

Pembimbing Pendamping


Drs. Purwaka, MLIS


Lailatus Sa'diyah, S.I.P., M.I.P

NIP. 196311171988031013

NIP. 199208012018032001

PENGESAHAN SKRIPSI
PEMETAAN SKRIPSI MAHASISWA PROGRAM STUDI
PERPUSTAKAAN DAN SAINS INFORMASI UNIVERSITAS BENGKULU

Disusun Oleh:

Yory Yunianto

D1B018021

Telah Diuji dan dipertahankan dihadapan Tim Penguji Ujian Skripsi
Pada hari Kamis 26 Januari 2023

dan dinyatakan telah memenuhi syarat oleh Panitia Penguji Ujian Skripsi
Program Studi Perpustakaan dan Sains Informasi
Fakultas Program Studi Perpustakaan dan Sains Informasi
Universitas Bengkulu

Panitia Penguji:

Ketua : Drs. Purwaka, MLIS
NIP. 19631117 198803 1 013

Sekretaris : Lailatus Sa'diyah, S.IP., M.IP
NIP. 19920801 201803 2 001

Penguji : Fransiska Timoria Samosir, Sos, M.A.
NIP. 19880601 201504 2 003

Penguji : Drs. Muh. Marwan Arwani, M.Si
NIP. 19590921 1988003 1002

Bengkulu, Januari 2023

Universitas Bengkulu

Fakultas Ilmu Sosial dan Politik

Dekan,

Ketua Program Studi
Perpustakaan dan Sains Informasi

Dr. Dra. Yunilisiah, M.Si
NIP. 19640626 199001 2 001

Fransiska Timoria Samosir, Sos, M.A.
NIP. 19880601 201504 2 003

ABSTRAK

PEMETAAN SKRIPSI MAHASISWA PRODI PERPUSTAKAAN DAN SAINS INFORMASI UNIVERSITAS BENGKULU

Oleh:

Yory Yuniarto, Purwaka, Lailatus Sa'diyah

pakpahanyory@gmail.com, purwaka@unib.ac.id, lailasadiyah@unib.ac.id

Perkembangan ilmu pengetahuan yang terus berkembang menghasilkan disiplin ilmu yang berbeda – beda. Pemetaan ilmu pengetahuan dibutuhkan dalam rangka menganalisis pola perkembangan suatu ilmu pengetahuan. Penelitian ini membahas tentang Pemetaan Skripsi Mahasiswa Program Studi Perpustakaan dan Sains Informasi Universitas Bengkulu. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pemetaan skripsi dan topik yang banyak diminati oleh mahasiswa Program Studi Perpustakaan dan Sains Informasi Universitas Bengkulu. Metode yang digunakan adalah metode Bibliometrika berbasis *co-word* dengan pendekatan kuantitatif. Populasi penelitiannya adalah skripsi mahasiswa program studi Perpustakaan dan Sains Informasi Universitas Bengkulu tahun 2018 – 2022, dengan pengambilan *total sampling* yang menghasilkan 158 skripsi. Hasil penelitian ini, yaitu: dari total 158 skripsi telah menghasilkan 3.342 pasangan dokumen untuk dipasangkan setiap dokumen nya, dari 3.342 pasangan dokumen menghasilkan 428 (12,8%) pasangan dokumen yang saling berkaitan atau disebut *co-word* dan 2.914(87,2%) pasangan dokumen yang tidak saling berkaitan atau tidak *co-word*. Skripsi Mahasiswa Program Studi Perpustakaan dan Sains Informasi menghasilkan 5 jenis kata kunci yang banyak diminati mahasiswa yaitu: Perpustakaan Sekolah(8,9%), Kebutuhan Informasi(6,8%), Ketersediaan Koleksi(6,3%), Jurnal Elektronik(5,8%), Aplikasi(5,8%). Tempat penelitian yang banyak diminati yaitu: Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Provinsi Bengkulu(13,29%), Fakultas Ilmu Sosial dan Politik Universitas Bengkulu(10,13%) dan UPT Perpustakaan Bengkulu(5,7%). Bidang kajian Perpustakaan dan Sains Informasi yang banyak dipakau yaitu: Kepustakawanan(29,1%), Ilmu Informasi(20,25%) dan Ilmu Perilaku(17,72%).

Kata Kunci: Bibliometrika, Pemetaan, *co-word*.

ABSTRACT

STUDENT THESIS MAPPING LIBRARY AND SAINS INFORMATION STUDY PROGRAM UNIVERSITY OF BENGKULU

By:

Yory Yuniarto, Purwaka, Lailatus Sa'diyah

pakpahanyory@gmail.com, purwaka@unib.ac.id, lailasadiyah@unib.ac.id

The development of science is increasingly widespread it makes different scientific disciplines on education. Scientific mapping is needed in order to analyze the development of science. This study discusses the thesis mapping of students in the Library and Sains Information Study Program University of Bengkulu. This study aims to find out thesis mapping and also which study case that students like for their research. This study aims to find out thesis mapping and research problems and also which study case that students like for their research. The method used in this research is a co-word based bibliometrics with a quantitative approach. Data population in this research is the student thesis of Library and Sains Information Study Program University of Bengkulu period 2018-2022, producing 158 thesis. Result of this research is: from 158 thesis has generate 3.342 document pair to compare each other, from 3.342 document pair generate 428 (12,8%) that have similarity or it can be called as co-word and 2.914 (87,2%) document pair that not have similarity or it can be called as not co-word. Student thesis Library and Sains Information Study Program University of Bengkulu generate 5 keyword that used to be the topic of student research which is: School Library(8,9%), information need(6,8%), collection availability(6,3%), electronic journal(5,8%), application(5,8%). Research site that often to use is: Libray and archive gouvernement of Bengkulu(13,29%), faculty of social and political science university of Bengkulu(10,13%) and library of Bengkulu University (5,7%). Field of study based on library and sains information that often to use is: Librarianship (29,1%), Information Science (20,25%) and Behavioral Science (17,72%).

Keyword: *Bibliometric, Mapping, Co-Word*

PERNYATAAN ORISINALITAS SKRIPSI

Saya menyatakan dengan sebenar-benar nya bahwa sepanjang pengetahuan saya, di dalam naskah ini tidak terdapat karya ilmiah yang pernah diajukan oleh orang lain untuk memperoleh gelar akademik disuatu perguruan tinggi dan tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis dikutip dalam naskah dan disebutkan dalam kutipan daftar pustaka.

Apabila terdapat di dalam naskah ini dapat dibuktikan terdapat unsur PLAGIASI, saya bersedia ini digugurkan dan gelar akademik yang saya telah peroleh dibatalkan, serta diproses sesuai dengan perundang – undangan yang berlaku.

Bengkulu, Januari 2023

Mahasiswa



Yory Yuniarto

D1B018021

MOTTO DAN PERSEMBAHAN

Motto:

“Mengucap Syukur kepada Allahku setiap kali hal baik dan buruk terjadi”

“Aku Tidak Pintar tapi aku tau apa yang harus kulakukan”

“Every Star Maybe a Sun to Someone (Carl Stagan)”

Persembahan:

1. Tuhan Yang Maha Kuasa atas berkat yang diberikan nya disetiap hal yang saya lakukan.
2. Kedua orangtua yang jauh disana tetapi tetap mendukung penuh secara langsung maupun doa. Ibuku Ratna Br Sitepu yang tak hentinya menanyakan kabar dan Ayahku Hotman Pakpahan yang selalu mendoakan di sepertiga malam nya. Terimakasih ibu dan ayahku semoga sehat selalu dan selalu diberkati.
3. Temanku Pandu, Filih, Yudianto, Rizki, Yosua, Facyal, Afdhal, Iqbal dan Didik yang tidak terlalu membantu dalam skripsi ini tapi tetap saling menyemangati satu sama lain dengan cara nya masing-masing.

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis panjatkan atas kehadiran Tuhan Yang Maha Kuasa di tempat yang Maha Agung atas kesempatan dan kekuatan yang telah diberikan untuk memudahkan dalam melangkah serta berjuang dengan hati dan pikiran, dalam setiap hal yang peneliti alami untuk menyelesaikan skripsi yang berjudul **“Pemetaan Skripsi Mahasiswa Prodi Perpustakaan dan Sains Informasi Universitas Bengkulu”**.

Penyusunan skripsi ini masih jauh dari kata sempurna. Penulis menyadari masih terdapat banyak kekurangan dan kelemahan dalam kepenulisan ini. Sehingga kritik dan saran sangat penulis harapkan untuk mencapai kesempurnaan dalam kepenulisan skripsi ini. Penyusunan skripsi ini tidak akan berhasil tanpa bantuan dan kerjasama dari pihak lain. Oleh sebab itu pada kesempatan ini penulis mengucapkan terimakasih kepada semua pihak yang telah membantu terwujudnya skripsi ini, khususnya kepada :

1. Ibu Dr. Retno Agustina Ekaputri, S.E, M.Sc selaku Rektor Universitas Bengkulu
2. Ibu Dr. Dra. Yunilisiah, M.Si selaku Dekan Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Bengkulu
3. Ibu Fransiska Timoria Samosir, S.Sos., M.A. selaku Ketua Program Studi Perpustakaan dan Sains Informasi Universitas Bengkulu.

4. Bapak Drs. Purwaka, MLIS dan Ibu Lailatus Sa'diyah, S.IP., M.IP yang telah bersedia memberikan bimbingan, masukan serta arahan selama penyusunan skripsi dalam kondisi apapun, sehingga peneliti dapat menyelesaikan skripsi ini dengan baik.
5. Seluruh Dosen dan Staff Prodi Perpustakaan dan Sains Informasi Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Bengkulu yang telah memberikan ilmu berharga selama proses perkuliahan.
6. Ibu Fransiska Timoria Samosir, S.Sos., M.A. selaku kepala Laboratorium Perpustakaan tempat penelitian peneliti berlangsung dan Isfan Yunus Saputra yang membantu di tempat penelitian berlangsung.
7. Teman – teman ku secara khusus yang ada di Prodi Perpustakaan dan Sains Informasi angkatan 2018 yang tidak bisa saya sebutkan satu persatu dalam skripsi ini.

Penulis menyadari bahwa penulisan skripsi ini masih memiliki kekurangan baik dari segi isi maupun teknik penulisan. Untuk itu, kritik dan saran diharapkan dapat menyempurnakan skripsi ini. Semoga skripsi ini dapat memberi manfaat.

Bengkulu, Januari 2023

Yory Yuniarto

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN	i
PENGESAHAN SKRIPSI.....	ii
ABSTRAK	iii
ABSTRACT	iv
PERNYATAAN.....	v
ORISINALITAS SKRIPSI	v
MOTTO DAN PERSEMBAHAN	vi
KATA PENGANTAR.....	vii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR TABEL	xii
DAFTAR GAMBAR.....	xiii
DAFTAR BAGAN	xiv
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang Masalah.....	1
1.2 Rumusan Masalah.....	9
1.3 Tujuan Penelitian	9
1.4 Manfaat Penelitian	9
BAB II TINJAUAN PUSTAKA DAN LANDASAN TEORI.....	10
2.1 Tinjauan Pustaka	10
2.2 Landasan Teori.....	16
2.2.1 Pemetaan Ilmu Pengetahuan	16
2.2.2 Jenis Pemetaan Ilmu Pengetahuan	17
2.2.3 Manfaat Pemetaan Pengetahuan	19
2.2.4 Metode Bibliometrika	20
2.2.5 Model Peta Penelitian Ilmu Perpustakaan dan Sains Informasi	22
2.3 Kerangka Berfikir	25
BAB III METODE PENELITIAN	30
3.1 Jenis dan Pendekatan Penelitian	30
3.2 Tempat Penelitian	30
3.3 Populasi.....	31
3.3.1 Populasi.....	31

3.4 Instrumen Penelitian	32
3.5 Definisi Konseptual dan Operasional	32
3.6 Teknik Pengumpulan Data.....	36
3.7 Teknik Pengolahan Data	36
3.8 Teknik Analisis Data.....	37
3.8.1 Analisis <i>Co-Word</i>	37
3.8.2 Analisis Data Multivarian	38
3.8.3 Teknik Gugus Hirarki (HCA)	38
3.8.4 Teknik Skala Multidimensi (MDS)	40
3.8.5 Pemetaan Menurut Bidang Kajian Perpustakaan dan Sains Informasi	41
3.8.6 Visualisasi Data	43
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	44
4.1 Gambaran Umum Jurusan Perpustakaan dan Sains Informasi	44
4.1.1 Deskripsi Lokasi Penelitian	44
4.1.2 Profil Program Studi Perpustakaan dan Sains Informasi	44
4.1.3 Visi dan Misi.....	45
4.2 Hasil Penelitian	46
4.2.1 Mengumpulkan Skripsi Prodi Perpustakaan dan Sains Informasi	46
4.2.2 Mengumpulkan Abstrak Skripsi	47
4.2.3 Mengumpulkan Kata Kunci pada Skripsi	48
4.2.4 Analisis Data <i>Multivariate</i>	56
4.2.5 Menghitung Keserupaan Pasangan Skripsi.....	58
4.2.6 Visualisasi Pemetaan Data berdasarkan Bidang Topik Kajian.....	74
4.3 Analisa dan Pembahasan.....	82
4.3.1 Pengumpulan Skripsi Prodi Perpustakaan dan Sains Informasi	82
4.3.2 Analisis Kata Kunci (<i>Keyword</i>) yang diambil dari Seranai Bahasa Terkendali	82
4.3.3 Analisis Data Multivariate (Multivariate Data Analysis, MDA).....	85
4.3.4 Analisis Keserupaan (<i>Similarity</i>)	86
4.3.5 Pemetaan Berdasarkan Bidang Kajian.....	87
BAB V PENUTUP.....	89
5.1 Kesimpulan	89

5.2 Saran	90
DAFTAR PUSTAKA.....	92
LAMPIRAN.....	95
Lampiran 1. Instrumen Penelitian.....	96
Lampiran 2. Gambar Penelitian Skripsi.....	108
Lampiran 3. Perhitungan Analisis Matriks	109
Lampiran 4. <i>Curriculum Vitae</i> (CV)	113

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 Jumlah Skripsi berdasarkan tahun	8
Tabel 2.1 Peta Penelitian Ilmu Perpustakaan dan Sains Informasi	22
Tabel 3.1 Tabel Definisi Konseptual dan Definisi Operasional	33
Tabel 3.2 Jumlah Pasangan Dokumen	38
Tabel 3.3 Contoh Tabel Matriks Kecerupaan Dokumen	40
Tabel 4.1 Jumlah Skripsi pada tahun 2018 – 2022	46
Tabel 4.2 Jumlah Skripsi dan Kata dalam Abstrak	47
Tabel 4.3 Kata Kunci pada Skripsi	48
Tabel 4.4 Lokasi Penelitian Skripsi	53
Tabel 4.5 Jumlah Pasangan Dokumen Skripsi	58
Tabel 4.6 Hasil Kecerupaan (<i>Similarity</i>) Skripsi 2018 – 2022	73
Tabel 4.7 Bidang Kajian tahun 2018	76
Tabel 4.8 Bidang Kajian tahun 2019	76
Tabel 4.9 Bidang Kajian tahun 2020	77
Tabel 4.10 Bidang Kajian tahun 2021	78
Tabel 4.11 Bidang Kajian tahun 2022	79
Tabel 4.12 Bidang Kajian tahun 2018 – 2022	80

DAFTAR GAMBAR

Gambar 4.1 Diagram Frekuensi Kata Kunci	52
Gambar 4.2 Diagram Tempat Penelitian	56
Gambar 4.3 Potongan Matriks Keserupaan (<i>Similarity</i>) 2019	61
Gambar 4.4 Potongan Matriks Keserupaan (<i>Similarity</i>) 2020	65
Gambar 4.5 Potongan Matriks Keserupaan (<i>Similarity</i>) 2021	67
Gambar 4.6 Potongan Matriks Keserupaan (<i>Similarity</i>) 2022	70
Gambar 4.7 Bidang Kajian Skripsi Tahun 2018 – 2022	81

DAFTAR BAGAN

Bagan 2.1 Diagram Fishbone	15
Bagan 2.2 Kerangka Berfikir	29

BAB I

PENDAHULUAN

Bab ini membahas tentang latar belakang masalah, rumusan masalah, tujuan penelitian dan manfaat penelitian yang terkait dengan judul, pembahasan dijelaskan sebagai berikut.

1.1 Latar Belakang Masalah

Zaman yang berkembang sangat pesat saat ini dapat mempengaruhi berbagai aspek yang ada di kehidupan, salah satunya adalah pada aspek ilmu pengetahuan. Ilmu pengetahuan berkembang sesuai dengan perkembangan yang ada secara bertahap, lalu berubah secara perlahan – lahan, dan mengalami penyempurnaan lalu dari penyempurnaan itu menuju ilmu pengetahuan yang baru, ilmu pengetahuan yang berkembang pun disusun atas dasar – dasar pengetahuan yang sudah ada sebelumnya. Perkembangan suatu ilmu pengetahuan dapat dilihat melalui perkembangan penulisan yang terkait dengan ilmu tersebut. Perkembangan ilmu pengetahuan saat ini menuntut seseorang untuk terus *up to date* terhadap informasi yang dibutuhkan.

Pemetaan ilmu pengetahuan dibutuhkan dalam rangka menganalisis pola perkembangan suatu ilmu pengetahuan. Menganalisis perkembangan bidang suatu kajian ilmu perlu dilakukan, dengan menganalisa berbagai penelitian yang sudah ada tersebut maka dapat dilihat arah maupun kecenderungan perkembangan ilmu tersebut. Kajian suatu bidang ilmu pengetahuan dapat dilihat dengan melakukan

visualisasi pengetahuan seperti membuat peta pengetahuan. Pemetaan ilmu pengetahuan dibuat untuk melakukan evaluasi terhadap penelitian – penelitian yang sudah ada dan untuk melihat gambaran sudah sejauh mana perkembangan penelitian pengetahuan tersebut. Prasetyo (dalam Purnama et al. 2020:103) “Pemetaan dalam konteks penelitian adalah suatu usaha untuk menyampaikan, menganalisis dan mengklarifikasi data yang bersangkutan, serta menyampaikan dalam bentuk peta dengan mudah, memberi gambaran yang jelas, rapih dan bersih”. Jadi dapat disimpulkan bahwa pemetaan dalam konteks penelitian adalah untuk menggambarkan secara deskriptif penyebaran hasil penelitian karya ilmiah dengan diperoleh nya gambaran umum penelitian yang telah dihasilkan. Pemetaan pengetahuan dapat dilakukan dengan cara mengkaji perkembangan publikasi ilmiah, karna publikasi bisa menggambarkan pertumbuhan pengetahuan dalam suatu bidang ilmu.

Pemetaan pengetahuan biasanya dipakai dalam jurnal maupun artikel yang termuat dalam Internet maupun yang sudah tertulis, pemetaan pengetahuan digunakan untuk melihat atau memberikan visualisasi bagaimana sebuah pengetahuan berkembang dari tahun ke tahun, pemetaan pengetahuan juga digunakan sebagai alat visualisasi yang praktis untuk mengkaji maupun memahami aktivitas pertumbuhan suatu pengetahuan. Visualiasi yang didapatkan akan digambarkan dengan peta.

Berkembangnya ilmu pengetahuan juga menyebabkan tingkat kebutuhan informasi yang tinggi dan mengharuskan masyarakat untuk mengikuti perkembangan informasi yang sangat pesat saat ini, Kebutuhan informasi yang

dimiliki setiap orang pun berbeda – beda sesuai dengan kebutuhan yang dimiliki seseorang tersebut. Salah satu kebutuhan informasi yang dibutuhkan saat ini adalah kebutuhan informasi untuk penyelesaian skripsi sebagai syarat kelulusan. Skripsi merupakan penelitian berupa karya ilmiah yang diwajibkan oleh perguruan tinggi kepada mahasiswa, khususnya yang akan menyelesaikan studi di perguruan tinggi pada jenjang S-1. Penulisan karya ilmiah merupakan salah satu bentuk implementasi dari salah satu Tri Dharma Perguruan Tinggi dalam bidang penelitian. Skripsi merupakan karya ilmiah yang berisi data dan fakta akurat dalam membahas suatu topik masalah dalam bidang tertentu dengan menggunakan metode ilmiah yang relevan dengan pembahasan topik yang dipilih. Topik – topik penelitian yang diambil oleh mahasiswa tingkat akhir ataupun yang sedang menyelesaikan tugas akhir skripsi merupakan topik – topik yang sudah pernah dikaji sebelumnya dan mempunyai banyak literatur.

Perguruan tinggi adalah salah satu lembaga yang memiliki peran dalam menghasilkan SDM yang berkualitas, peran yang dilakukan ialah dengan menjaga kualitas proses pembelajaran dan meningkatkan kualitas lulusannya. Program Studi Perpustakaan Dan Sains Informasi sebagai salah satu program studi di Universitas Bengkulu juga mendapatkan kewajiban yang sama untuk berperan dalam menghasilkan lulusan bermutu dan berdaya saing tinggi. Untuk mencapai tujuan tersebut salah satu sasaran yang ditempuh adalah masa studi kurang atau lebih dari 4 tahun dengan penyelesaian skripsi diakhir studi. Penelitian skripsi merupakan karya penelitian yang berkualitas yang mengungkapkan temuan ilmiah yang penting untuk pengembangan ilmu pengetahuan itu sendiri. Skripsi merupakan

salah satu syarat bagi mahasiswa untuk menyelesaikan studi. Penulisan skripsi merupakan salah satu bentuk implementasi Tri Dharma Perguruan tinggi dalam bidang penelitian. Menurut Waluya (dalam Mafar, Fiqru. 2015:52) “Penelitian diartikan sebagai suatu kegiatan ilmiah untuk menemukan, mengembangkan dan menguji kebenaran suatu pengetahuan atau masalah guna mencari pemecahan terhadap masalah tersebut”.

Ilmu Perpustakaan dan Sains Informasi merupakan salah satu ilmu yang mengalami perkembangan pada era digital saat ini, pada era digital saat ini masyarakat disajikan dengan banyaknya informasi yang beredar dimacam – macam *platform* media sosial. Bidang Ilmu Perpustakaan dan Sains Informasi mengatisipasi banyaknya informasi saat ini dengan dikembangkannya menjadi sebuah ilmu yang dapat diajarkan masyarakat. Ilmu Perpustakaan dan Sains Informasi merupakan ilmu interdisipliner, maka dari itu Ilmu Perpustakaan dan Sains Informasi dapat memiliki topik yang sangat beragam dan luas. Pendit (dalam Mafar, Fiqru 2015;53) “perkembangan penelitian bidang ilmu perpustakaan terdapat dua belas topik yaitu statistik bibliografi, bibliometrik, perpustakaan sebagai institusi sosial, kajian praktik klasifikasi, efesiensi manajemen perpustakaan, struktur pengetahuan, perilaku pencarian informasi, efesiesi jasa perpustakaan, *information retrieval*, *cognitive* dan *computer based information retrieval*”. Banyaknya perkembangan penelitian bidang ilmu perpustakaan memberikan banyak pilihan terhadap mahasiswa dan mahasiswi dalam memilih fokus topik penelitian tapi dibutuhkan visualiasasi gambaran penelitian skripsi yang sudah dilakukan oleh para mahasiswa sebelumnya, untuk mengetahui apa saja topik

yang paling sering digunakan oleh mahasiswa dalam topik penelitian skripsinya. Visualisasi gambaran penelitian skripsi dapat dilakukan dengan membuat Pemetaan Skripsi Mahasiswa.

Pemetaan ilmu pengetahuan yang termasuk dalam bibliometrik bermanfaat untuk memvisualisasikan ilmu pengetahuan dan menggambarkan perkembangan ilmu pengetahuan. Peta ilmu pengetahuan dapat dijadikan sebagai suatu dasar untuk mengkaji atau memahami aktivitas ilmiah dengan menggambarkannya secara terstruktur dan tersusun. Dengan dilakukannya pemetaan ilmu pengetahuan kita dapat melihat penyebaran hasil penelitian skripsi pada mahasiswa program studi Ilmu Perpustakaan dan Sains Informasi dan diperoleh gambaran umum mengenai penelitian yang telah dilakukan mahasiswa, dari gambaran deskriptif yang diperoleh akan terlihat peta penulisan skripsi mahasiswa yang terbagi kedalam kategori – kategori topik penelitian dalam bidang Ilmu Perpustakaan dan Sains Informasi. Dengan adanya gambaran deskriptif yang diperoleh juga akan diketahui topik apa saja yang banyak digunakan oleh mahasiswa untuk penelitian dan topik yang jarang dipakai sehingga diharapkan dapat menjadi dasar bagi program studi Ilmu Perpustakaan dan Sains Informasi untuk menentukan strategi berikutnya.

Strategi berikutnya sebagaimana yang dimaksud di atas adalah Program studi Ilmu Perpustakaan dan Sains Informasi Universitas Bengkulu dapat melihat gambaran bagaimana perkembangan penelitian – penelitian yang sudah dilakukan sebelumnya, dari gambaran yang sudah didapat dari pemetaan skripsi prodi bisa melihat bidang kajian – bidang kajian apa saja yang banyak dipilih oleh mahasiswa – mahasiswi sebagai fokus topik penelitian begitu juga dengan topik penelitian

yang jarang digunakan sebagai fokus topik penelitian. Dengan mengetahui topik penelitian apa saja yang banyak yang dipakai dan tidak dipakai, prodi dapat memilah fokus topik penelitian apa saja yang akan dipakai kedepanya dan juga evaluasi untuk kedepanya sehingga kecendrungan mahasiswa dalam memilih topik penelitian yang sama akan diminimalisir.

Pemetaan Skripsi dibutuhkan sama halnya dengan Pemetaan Pengetahuan, Pemetaan skripsi bisa membantu prodi dalam melihat pengembangan penelitian skripsi yang sudah pernah dilakukan mahasiswa sebelumnya. Berkembangnya topik kajian bidang ilmu pengetahuan perpustakaan dan sains informasi yang semakin beragam diperlukan alat dasar untuk pengkajian terhadap hasil – hasil penelitian yang telah dilakukan di bidang ilmu perpustakaan dan sains informasi dalam pembuatan penelitian skripsi pada mahasiswa. Mendefinisikan dan menggambarkan bidang – bidang kajian ilmu merupakan cara menganalisis perkembangan ilmu tersebut. Melakukan visualisasi dalam bentuk peta merupakan salah satu cara untuk menganalisis perkembangan penulisan topik – topik kajian pada penelitian skripsi yang sudah pernah dilakukan oleh mahasiswa sebelumnya. Pemetaan penelitian skripsi dibutuhkan agar tidak terdapat pengulangan penelitian yang berujung kepada *Plagiarisme*.

Pemetaan penelitian skripsi diharapkan juga dapat mengembangkan subyek penelitian, isu penelitian dan variabel penelitian yang memungkinkan diteliti lebih lanjut oleh mahasiswa – mahasiswi prodi Perpustakaan dan Sains Informasi Universitas Bengkulu. Apabila subyek penelitian, isu penelitian dan variabel penelitian sudah banyak dilakukan sebelumnya, maka mahasiswa diharapkan dapat

lebih bijak dalam menentukan topik penelitian yang akan diambil dalam penelitian skripsinya. Pemetaan yang dilakukan dalam penelitian ini akan dilakukan berdasarkan bidang kajian dan lokasi penelitian. Pemetaan pengetahuan sudah banyak dilakukan sebelumnya, tetapi pada umumnya pemetaan yang sudah dilakukan sebelumnya tersebut menggunakan metode analisis bibliometrik *co-words*. Pemetaan pengetahuan dalam penelitian ini dilakukan dengan cara memetakan skripsi dengan menggunakan Pemetaan Pengetahuan bidang Perpustakaan dan Sains Informasi berdasarkan bidang kajian menurut Hawkins. Model tersebut dipilih karena fokus kajiannya dirancang khusus untuk memetakan bidang kajian Perpustakaan dan Sains Informasi.

Data awal yang didapatkan dari penulis adalah Prodi Ilmu Perpustakaan dan Sains Informasi Universitas Bengkulu yang sudah berdiri sejak tahun 2014 sudah menciptakan lulusan sebanyak 158 orang, dengan begitu skripsi yang telah dihasilkan oleh prodi Ilmu Perpustakaan dan Sains Informasi Universitas Bengkulu adalah sebanyak 158 skripsi dengan pokok bahasan yang sangat bervariasi antara lain tentang literasi informasi, teknologi informasi, kinerja kepastakawanan dan pengembangan koleksi. Berikut data disajikan dalam bentuk tabel berdasarkan tahun :

Tabel 1.1 Jumlah Skripsi berdasarkan tahun

No.	Tahun	Jumlah	Persentase
1	2018	2	1.27%
2	2019	28	17.72%
3	2020	29	18.35%
4	2021	62	39.24%
5	2022	37	23.42%
Jumlah		158	100.00%

Sumber: Daftar Wisudawan Prodi Perpustakaan dan Sains Informasi Universitas Bengkulu

Penelitian tentang pemetaan skripsi mahasiswa pernah dilakukan sebelumnya, pertama dilakukan di Prodi Teknologi industri pertanian Fakultas Pertanian Universitas Bengkulu dan kedua dilakukan di Prodi Ilmu Komunikasi Universitas Bengkulu tetapi belum pernah dilakukanya sebelumnya di Prodi Perpustakaan dan Sains Informasi Universitas Bengkulu, pemetaan penelitian skripsi pada penelitian ini dilakukan dengan menggunakan pemetaan metode *co-words* sehingga mendapatkan *keyword*, lalu dari *keyword* yang didapatkan dianalisis kembali berdasarkan bidang kajian Ilmu Perpustakaan dan Sains Informasi menurut hawkins. Oleh karena itu, peneliti merasa tertarik melakukan pemetaan skripsi mahasiswa yang telah dihasilkan oleh mahasiswa prodi S1 Perpustakaan dan Sains Informasi, untuk itu peneliti mengangkat topik dengan judul “Pemetaan Skripsi Mahasiswa Program Studi Perpustakaan Dan Sains Informasi Universitas Bengkulu”.

1.2 Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah yang telah diuraikan di atas, maka perumusan masalah dalam penelitian ini adalah Bagaimana Pemetaan Skripsi Mahasiswa Program Studi Perpustakaan dan Sains Informasi di Universitas Bengkulu?

1.3 Tujuan Penelitian

Dengan latar belakang masalah yang sudah dipaparkan, maka penelitian ini memiliki tujuan yaitu untuk mengetahui Bagaimana Pemetaan Skripsi Mahasiswa Program Studi Perpustakaan dan Sains Informasi di Universitas Bengkulu?

1.4 Manfaat Penelitian

Penelitian ini diharapkan dapat bermanfaat bagi:

1. Institusi pendidikan, hasil penelitian ini dapat dijadikan barometer terhadap bagaimana kecenderungan topik skripsi pada mahasiswa prodi Ilmu Perpustakaan dan Sains Informasi di Universitas Bengkulu.
2. Penelitian selanjutnya, sebagai bahan rujukan untuk peneliti selanjutnya sebagai pengembangan dari aspek yang belum dibahas dalam penelitian ini.
3. Penulis, menambah pengetahuan dan pemahaman tentang pemetaan ilmu pengetahuan.

BAB II

TINJAUAN PUSTAKA DAN LANDASAN TEORI

Bab ini membahas tentang tinjauan pustaka dan kerangka teori yang terkait dengan judul, pembahasan dijelaskan sebagai berikut.

2.1 Tinjauan Pustaka

Berdasarkan hasil penelusuran peneliti tentang literatur pemetaan pengetahuan sebelumnya, didapatkan sejumlah penelitian yang sesuai dengan topik yang akan di riset, meskipun beberapa penelitian memiliki beberapa kesamaan, namun terdapat beberapa perbedaan – perbedaan dalam hal waktu penelitian, fokus penelitian dan variabel penelitian

Pertama, penelitian yang berjudul “Pemetaan Ilmu Perpustakaan Berdasarkan Kata Kunci pada Majalah *Visi Pustaka* Tahun 2000 – 2014 (Studi Bibliometrika Menggunakan Metode *Co-Words Analysis*”, diteliti oleh Faisol Abdul Kharis dan Amin Taufiq Kurniawan pada tahun 2016 . Secara khusus, penelitian ini bertujuan untuk mengetahui deskriptor atau kata kunci apa saja yang termuat dalam majalah *Visi Pustaka* dan mengetahui visualisasi pemetaan ilmu perpustakaan dan informasi dari majalah *Visi Pustaka* tahun 2000 – 2014. Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode bibliometrika dengan menggunakan analisis *Co-Words* disertai sub analisis (1) subjek, untuk mengetahui deskriptor dari setiap artikel majalah *Visi Pustaka* ; (2) *Co-words*, dilakukan dengan memasangkan artikel satu sama lain untuk mengetahui ada tidaknya hubungan antar artikel yang dipasangkan; dan (3) data multivariate, untuk mendapatkan *Cluster*

yang mengelompokan setiap artikel berdasarkan kemiripan antara artikel yang satu dengan yang lainnya dan mendapatkan visual peta ilmu perpustakaan dalam majalah *Visi Pustaka* tahun 2000 – 2014. Berdasarkan analisis subjek terhadap 228 artikel yang terbagi dalam 3(tiga) rentang waktu analisis, diperoleh 872 kata kunci dengan rata – rata 3,82 kata kunci setiap judul. Deskriptor atau kata kunci yang sering digunakan diantaranya: *library*, *information*, *librarian*, *national library* (PNRI), *information technology* dan *digital library*. Berdasarkan analisis data multivariat, pada tahun 2000 – 2004 diperoleh 4(empat) kelompok utama, diantaranya “*Type of Library and Information Provider*”, “*Principle of LIS*”, “*Information System and Retrieval*” dan “*Management and Collection*”; pada tahun 2005 – 2009 diperoleh 6(enam) kelompok utama, diantaranya “*Collection*”, “*Type of Library and Information Provider*”, “*Service*”, “*Preservation of Collections*” dan “*Information System and Retrieval*”; dan pada tahun 2010 – 2014 6(enam) kelompok utama, diantaranya “*Library and information Science Education*”, “*Collection Development*”, “*Library Service*”, “*Information System and Retrieval*” dan “*Type of Library and information Provider*”.

Kedua, Skripsi yang berjudul “Analisis Pemetaan Ilmu Pengetahuan (*Knowledge Mapping*) pada Jurnal Online Baca: Jurnal Dokumentasi dan Informasi PDII LIPI Tahun 2014 – 2016” yang ditulis oleh Al Ihya Yunus Putri pada tahun 2018 . Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pemetaan ilmu pengetahuan dengan menggunakan metode konseptual dan untuk menghasilkan suatu peta ilmu pengetahuan pada Jurnal Online Baca: Jurnal Dokumentasi dan Informasi PDII LIPI Tahun 2014 – 2016. Unit analisis dalam penelitian ini adalah seluruh artikel

pada Jurnal Online Baca: Jurnal Dokumentasi dan Informasi PDII LIPI tahun 2014 – 2016 yakni 33 artikel. Hasil penelitian pemetaan pada Jurnal Online Baca: Jurnal Dokumentasi dan Informasi PDII LIPI Tahun 2014 – 2016 yaitu: 1) Dari 33 artikel mayoritas artikel tergolong ke dalam Subdisiplin ilmu Statistik yaitu 12 artikel. 2) Jumlah publikasi artikel setiap volume cukup teratur karena hanya pada tahun 2016 jumlah artikel yang terbit tidak teratur. 3) Jumlah pengarang yang tidak berkolaborasi (pengarang hanya satu/tunggal) dominan daripada jumlah jumlah pengarang yang berkolaborasi. 4) Bahasa artikel lebih dominan menggunakan Bahasa Indonesia. 5) Realita data pada artikel – artikel lebih dominan tentang deskripsi dibandingkan dengan realita dan persepsi. 6). Realita ke model syarat dan kondisi pada artikel – artikel lebih dominan tentang perkiraan dibandingkan dengan persamaan, asumsi, dan pemodelan. 7) Artikel – artikel lebih dominan representif realitanya tidak diwujudkan dengan model. 8) Model ke pernyataan teknik pada artikel – artikel lebih dominan tentang penalaran dibandingkan dengan teknik yang berupa verifikasi dan algoritma. 9) pernyataan pada artikel – artikel lebih dominan tentang pernyataan berupa penjelasan dibandingkan dengan pernyataan berupa teori, inferensi dan penilaian.

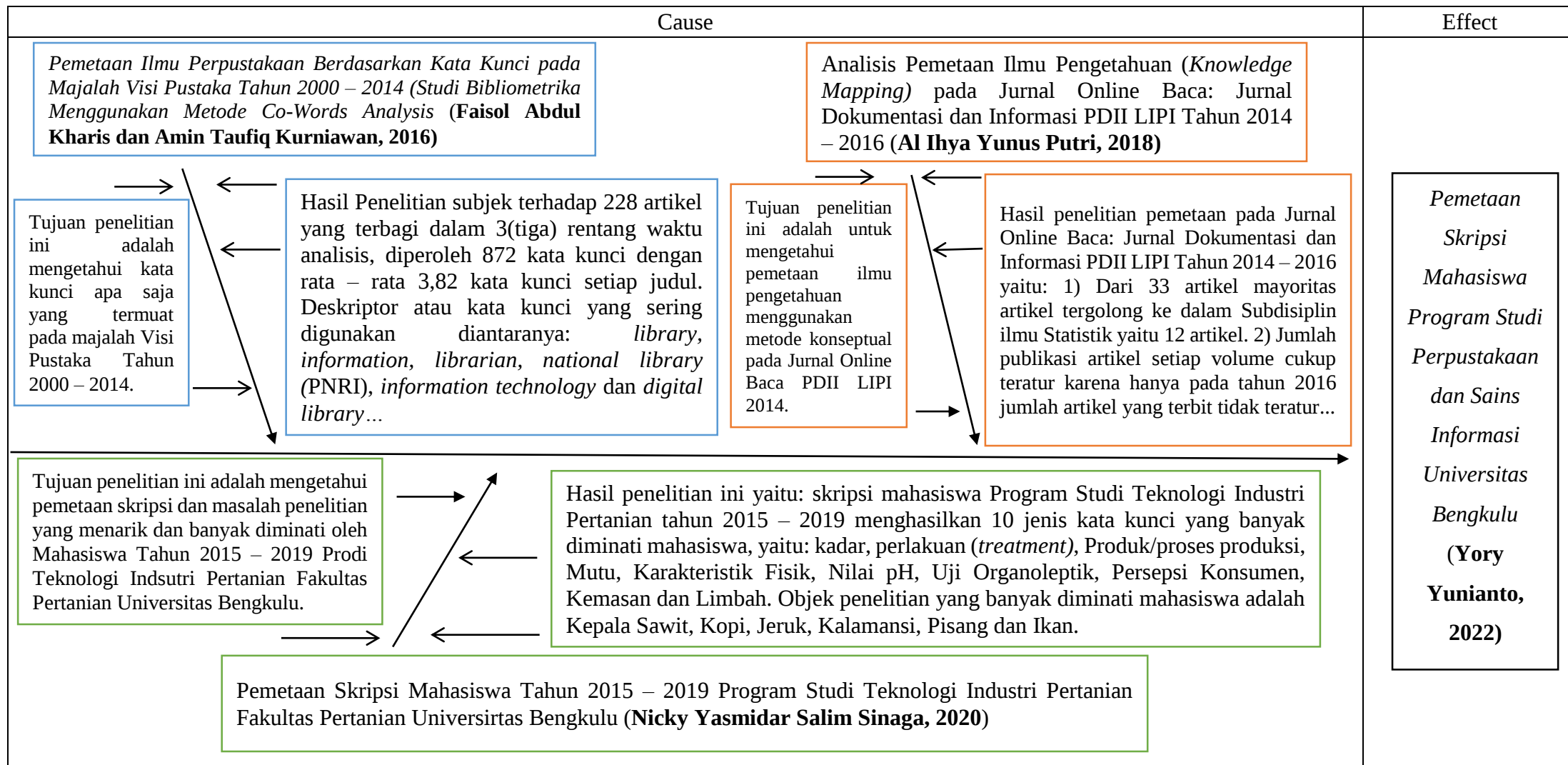
Ketiga, skripsi yang berjudul “Pemetaan Skripsi Mahasiswa Tahun 2015 – 2019 Program Studi Teknologi Industri Pertanian Fakultas Pertanian Universitas Bengkulu” yang ditulis oleh Nicky Yasmidar Sinaga pada tahun 2020. Penelitian ini membahas pemetaan skripsi mahasiswa tahun 2015 – 2019 Program Studi Teknologi Industri Pertanian Universitas Bengkulu, penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pemetaan skripsi dan masalah penelitian yang menarik dan banyak

diminati oleh mahasiswa Program Studi Teknologi Industri Pertanian Universitas Bengkulu pada tahun 2015 – 2019. Metode yang digunakan adalah metode bibliometrika berbasis *co-word* dengan pendekatan kuantitatif. Populasi penelitiannya adalah skripsi mahasiswa Program Studi Teknologi Industri Pertanian periode tahun 2015 – 2019, dengan pengambilan sampel total sampling, yang menghasilkan 351 judul skripsi. Hasil penelitian ini yaitu: skripsi mahasiswa Program Studi Teknologi Industri Pertanian tahun 2015 – 2019 menghasilkan 10 jenis kata kunci yang banyak diminati mahasiswa, yaitu: kadar, perlakuan (*treatment*), Produk/proses produksi, Mutu, Karakteristik Fisik, Nilai pH, Uji Organoleptik, Persepsi Konsumen, Kemasan dan Limbah. Objek penelitian yang banyak diminati mahasiswa adalah Kepala Sawit, Kopi, Jeruk, Kalamansi, Pisang dan Ikan. Secara menyeluruh lokasi penelitian yang sering diteliti adalah Bengkulu, Rejang Lebong, Seluma dan PT. Bio Nusantara Teknologi. Subjek penelitian mengenai Biomekanik, Budidaya, Daya Saing, Destilasi, *Magnesium Zeolite*, Nilai Kalor, Penyulingan, *Performance*, *Quality Control*, Sebaran Polutan dan Mikroorganisme, *Tween* dan *CMC (Carbon Methyl Cellulose)*, dan Uji Kemampuan Alat, dan Uji Kemampuan Alat merupakan subjek yang sedikit diminati mahasiswa sehingga masing – masing kata kunci hanya memiliki 1 frekuensi panggilan dari 351 skripsi.

Berdasarkan penelitian terdahulu yang peneliti jabarkan diatas terlihat bahwa penelitian tentang pemetaan pengetahuan sudah pernah dilakukan sebelumnya, sehingga mempermudah peneliti dalam pencarian literature atau referensi tentang pemetaan pengetahuan. Penelitian terdahulu dan sekarang yang

peneliti kerjakan memiliki perbedaan dan persamaan yang peneliti teliti. Persamaan yang peneliti teliti adalah sama – sama membahas tentang pemetaan. Perbedaannya yaitu terletak pada judul, lokasi penelitian dan metode yang digunakan dalam penyelesaian pemetaan yang dilakukan. Penelitian terdahulu menggunakan metode *Co-Word* dan Konseptual sedangkan peneliti menggunakan deskriptif kuantitatif dengan menganalisis subjek terhadap seluruh judul skripsi yang ada kemudian menghitung dan menyajikannya dalam bentuk tabel.

Bagan 2.1 Diagram Fisbone



2.2 Landasan Teori

2.2.1 Pemetaan Ilmu Pengetahuan

Menurut Prasetyo (dalam Purnama et al. 2020: 103) “Pemetaan dalam bidang ilmu pengetahuan adalah suatu usaha untuk menyampaikan, menganalisis dan mengklasifikasikan data yang bersangkutan, serta menyampaikannya dalam bentuk peta secara mudah serta memberi gambaran yang jelas, rapih dan bersih”. Sedangkan menurut pendapat (Anandarajan dan Akhilesh (dalam Da Silva Filho et al. 2016:306) “*Knowledge mapping is a process surveying, assessing and linking the information, knowledge, competencies, and profeciencies held by individuals and grups within an organization*” yang dapat diartikan pemetaan pengetahuan adalah proses survey, menilai dan mengaitkan informasi, pengetahuan, kompetensi dan keahlian yang dilakukan oleh per-orangan maupun organisasi.

Sedangkan menurut Richard Klavans (2009:456) “*in general, a map of science consists of a set of element along with the relationship between the elements, These elements can be scientific fields or disciplines, journal, paper, or any other unit that represents a partition of science*”, berdasarkan kutipan diatas Richard Klavans menyatakan secara umum pemetaan pengetahuan terdiri dari seperangkat elemen dengan hubungan antara elemen tersebut, elemen ini bisa berdasarkan bidang ilmiah atau disiplin, jurnal, paper atau unit apapun yang mewakili partisi ilmiah. Adapun menurut Maryati (dalam Ika Krismayani 2016: 47) “Pemetaan ilmu pengetahuan merupakan salah satu alat untuk mendeteksi dan memvisualisasikan tema – tema suatu bidang pengetahuan”.

Adapun menurut Sulistiyo-Basuki(dalam Pandu Ristiyono 2012:2) “Pemetaan pengetahuan ini digunakan untuk berbagai keperluan diantaranya memberikan batasan program penelitian, keputusan menyangkut aktifitas yang berkenaan dengan teknologi, disain struktur basis pengetahuan serta pembuatan program pendidikan dan pelatihan”. Berdasarkan pernyataan diatas dapat disimpulkan bahwa pemetaan pengetahuan adalah suatu alat yang efektif untuk menyampaikan sudah sejauh mana informasi, bidang kajian atau disiplin ilmu mengenai aktifitas ilmiah dan menggambarkannya dengan luas secara tertata dan tersusun.

2.2.2 Jenis Pemetaan Ilmu Pengetahuan

Menurut Sulistiyo-Basuki (dalam Faisol Abdul Kharis 2016:52) “Pemetaan ilmu pengetahuan dapat dilakukan dengan empat metode dengan menggunakan penelitian bibliometrika yaitu pemetaan kronologis, pemetaan kognitif, pemetaan konseptual dan pemetaan berbais *Co-Words*”.

1. Pemetaan Kronologis

Pemetaan Kronologi adalah pemetaan yang memberikan runtutan kronologis berbagai penemuan dalam bentuk yang berkaitan dengan interdependensi temporer dan logis. Hasilnya adalah representasi berbagai sumbangan pengetahuan yang mengarah kepada teknologi mutakhir (*state-of-the-art*). Setiap fakta ilmiah individual, dihubungkan dengan pengikutnya sesuai dengan kronologis kejadiannya, jadi pemetaan kronologis adalah representasi yang menghasilkan penemuan pengetahuan yang mana setiap

fakta ilmiah tersebut dihubungkan pengikutnya sesuai dengan kronologis dari setiap kejadian

2. **Pemetaan Kognitif**

Pemetaan kognitif merupakan cara pemaparan suatu grafik dari seseorang mengenai pemahamannya tentang hubungan kasual antara elemen atau faktor yang mempengaruhi situasi dalam lingkungan tertentu yang kini digunakan sebagai alat dalam suatu manajemen. Pemetaan Kognitif merupakan pemetaan yang berisikan metode presentasi pengetahuan personal, yang dikembangkan sebagai kerangka kerja pemikiran system dan kajian dinamika sistem, jadi pemetaan Kognitif adalah alat representasi pemikiran yang mencerminkan pandangan yang berbeda dari kelompok juga alat bantu dalam menyusun suatu masalah.

3. **Pemetaan Konseptual**

Pemetaan Konseptual merupakan pemetaan yang dapat digunakan dalam memaparkan bidang pengetahuan untuk mengidentifikasi bidang pengetahuan. Objek pemetaan konseptual dapat berupa disiplin ilmiah, teknologi dan bidang interdisipliner, jadi pemetaan konseptual adalah alat visualisasi untuk mengatur dan mewakili bidang pengetahuan yang ditujukan untuk menghubungkan dua konsep atau beberapa konsep.

4. **Pemetaan Co-Words**

Pemetaan *Co-Words* merupakan pemetaan berbasis frekuensi kata yang muncul dalam dokumen (atau judul dan/atau abstraknya). Frekuensi kata yang muncul dalam dokumen memungkinkan untuk ditentukan intensitas informasi yang terdapat pada masing – masing subjek atau

dokumen. Intensitas dapat digunakan sebagai indikator penting atau setidaknya bidang tertentu untuk dimunculkan dalam peta. Bila kalkulasi tersebut meliputi densitas relative dari publikasi dimana terjadi perulangan beberapa istilah atau kata, maka dapat ditemukan efek penggugusan *clustering* dan menentukan kedekatannya elemen pengetahuan yang berkaitan. Kedekatan ini diukur dengan frekuensi perulangan istilah atau kata. Semakin tinggi frekuensi, semakin dekat subjek. Menurut Krismayani (2016:47) *Co-Words Analysis* dapat dilakukan dengan cara berikut ini :

1. Dokumen yang sama subjeknya berdasarkan prinsip keserupaan (similarity)
2. Setiap dokumen ditentukan kata kuncinya, diambil dari senarai bahasa terkendali semacam tesaurus, mikrotesaursus.
3. Analisis data multivariate (multivariate data analysis, MDA)
4. Analisis keserupaan dilakukan menggunakan ukuran keserupaan seperti Jaccardindex, simple matching)
5. Kegiatan pembuatan penskalaan multidimensi, hasilnya visualisasi
6. Dilakukan dengan SPSS atau perangkat lunak semacam Pajek, gephie.

2.2.3 Manfaat Pemetaan Pengetahuan

Menurut Speel et.al (dalam Suresh and Egbu 2004:906) “*Knowledge mapping as the process, methods and tools for analyzing knowledge areas in order to discover features or meaning and to visualize these in a transparent form*” yang

berarti, pemetaan pengetahuan sebagai proses, metode dan alat untuk menganalisis dan menemukan bidang pengetahuan dan memberikan gambaran dalam bentuk yang lebih jelas.

Sedangkan menurut Zins (2007:526) *“Knowledge Mapping plays as important role in the construction, learning, and dissemination of knowledge”* yang dapat diartikan, Pemetaan pengetahuan mempunyai peran penting dalam konstruksi, pembelajaran dan penyebaran pengetahuan. Jadi bisa disimpulkan dari beberapa pernyataan diatas manfaat pemetaan pengetahuan adalah sebagai pedoman dan bahan rujukan dalam cakupan bidang ilmu untuk memperoleh informasi.

2.2.4 Metode Bibliometrika

Pemetaan yang merupakan bagian dari bibliometrika pertama kali digunakan pada tahun 1969 oleh Alan Pritchard yang merujuk kepada penggunaan metode matematika dan statistika terhadap pengukuran fenomena perbukuan dan media lainnya, untuk menggantikan istilah lama, bibliografi statiska yang sudah dipakai sejak 1920 (Andriansyah 2015: 24). Menurut Brown dan Gutman (dalam Faturrahman and Wijayanti 2020: 53) “untuk disiplin tertentu, analisis bibliometrik dapat membantu mengidentifikasi bidang yang sedang diteliti, bidang yang mungkin memerlukan lebih banyak diteliti dan bagi individu dapat mengetahui contributor yang paling aktif”.

Metode bibliometrika merupakan metode kajian yang bersifat deskriptif dengan melihat pola kepengarangan, biasanya digunakan untuk mengetahui jenis

kelamin pengarang, jenis pekerjaan pengarang, tingkat kolaborasi, produktivitas, lembaga tempat dan subyek artikel (Pattah 2013: 48). Berdasarkan uraian diatas peneliti bisa menyimpulkan bahwa metode bibliometrika merupakan metode matematika maupun statisika yang digunakan untuk mempelajari dan mengukur pola perubahan dan keusangan sebuah literature yang berguna untuk mengetahui perkembangan dari sebuah bidang kajian sebuah ilmu pengetahuan.

2.2.5 Model Peta Penelitian Ilmu Perpustakaan dan Sains Informasi

Hawkins (dalam Pendit 2003:42) membuat peta penelitian keragaman topik yang dijadikan sebagai topik penelitian Ilmu Perpustakaan dan Sains Informasi:

Tabel 2.1 Peta Penelitian Ilmu Perpustakaan dan Sains Informasi



Selanjutnya Prebor (dalam Krismayani 2016 : 50) mencetuskan kategorisasi topik kajian bidang ilmu perpustakaan ke dalam beberapa kategori :

1. Pondasi Ilmu Informasi – Sejarah ilmu informasi dan perpustakaan, ilmu arsip, sejarah format pengetahuan, pelestarian, epistemology ilmu informasi, sejarah perpustakaan dan pustakawan, ilmu informasi dan perpustakaan sebagai profesi.
2. Metodologi – Bibliometrik, infometrik, bibliografi, analisis domain, webometrik.
3. Komunitas informasi/pembelajaran – Aspek sosial dan budaya dari komunitas informasi, sosiologi pengetahuan, komunikasi sosial, pembelajaran elektronik, literasi informasi, pendidikan ilmu informasi, pembelajaran sepanjang hayat, membaca, aplikasi teknologi dalam pembelajaran, minat baca, dan *reading encouragement*.
4. Teknologi informasi – jaringan komputer dan komunikasi, sistem pengiriman dokumen, struktur sistem komputer, bahasa pemrograman, multimedia, sistem temu kembali informasi, analisis sistem, intelegensi buatan, interaksi manusia-komputer, arsitektur informasi, sistem keamanan digital, konstruksi website, teknologi jaringan, representasi pengetahuan, alat pencarian.
5. Temu kembali dan pengorganisasian data – skema klasifikasi, metadata, pengindeksan, *text mining*, pengabstrakan, organisasi pengetahuan, taksonomi, thesaurus, ontologi, kontrol vokabulari, teknik pencarian online, karya referensi, *web semantic*.

6. Manajemen dan ekonomi industri informasi - *comparative intelligence*, pangkalan data, perpustakaan digital, pasar industri informasi, manajemen informasi, manipulasi informasi, manajemen pengetahuan, manajemen perpustakaan dan pusat informasi, manajemen koleksi, perdagangan elektronik, pengaruh website pada pemasaran.
7. Hukum dan etika informasi – hak cipta, keamanan digital, *digital divide*, penyensoran, kejahatan internet, kebebasan akses informasi, kebijakan informasi, lisensi informasi dan *fair use*, etika dan privasi informasi, kredibilitas informasi.
8. *User Studies* – perilaku informasi masyarakat, perilaku pencarian informasi, kebutuhan informasi, pertanyaan referensi, *user-information*, teori antar ilmuwan, penggunaan informasi web.
9. Diffusion Studies – Penyebaran informasi, teori komunikasi, teori pesan, perpustakaan dan pusat informasi, penyebaran elektronik.
10. Ilmu informasi sosial – kebutuhan informasi pada budaya yang berbeda, pendidikan informasi, etika dan kekuasaan, bank informasi sosial, bagian informasi pada perpustakaan sekolah dan perpustakaan umum, *printed and electronic self-helpsources*, ilmuwan informasi sosial, difusi dalam masyarakat multikultur, pusat informasi kesehatan, jejaring sosial, biblioterapi, aspek budaya dan sosial dari komunitas informasi, sosiologi pengetahuan, komunikasi sosial, dan pembelajaran elektronik.

Dari penjelasan diatas dapat disimpulkan bahwa keilmuan bidang Ilmu Perpustakaan dan Sains Informasi memiliki kompleksitas dan keragaman topik yang dapat dijadikan topik penelitian Ilmu Perpustakaan dan Sains Informasi.

2.3 Kerangka Berfikir

Kerangka berfikir disusun berdasarkan pada penelitian terdahulu dan tinjauan pustaka yang sudah peneliti ulas diatas. Kerangka berfikir dibuat dengan tujuan menjelaskan hubungan teori dengan berbagai konsep yang berada pada rumusan masalah penelitian. Dalam hal ini penelitian ini berfokus pada Pemetaan Skripsi Mahasiswa Program Studi Perpustakaan dan Sains Informasi Universitas Bengkulu. Kerangka berfikir ini merupakan suatu alat ukur dalam proses penelitian.

Pemetaan pengetahuan merupakan hal yang cukup penting untuk mengetahui gambaran sudah sejauh mana perkembangan ilmu pengetahuan, pemetaan pengetahuan dapat dijadikan alat dasar untuk mengkaji maupun memahami aktivitas ilmiah dengan menggambarannya secara tersusun dan terstruktur. Dari gambaran tersebut dapat dilihat peta penulisan ilmu pengetahuan kedalam kategori – kategori topik penelitian dalam bidang Ilmu Perpustakaan dan Sains Informasi. Maka dengan adanya pemetaan pengetahuan di Prodi Perpustakaan dan Sains Informasi Bengkulu diharapkan dapat mengembangkan subjek penelitian yang sebelumnya belum pernah dilakukan maupun yang sudah sering dilakukan. Pemetaan Skripsi akan menggunakan konsep Pemetaan menurut Maryati (dalam Krismayani 2016:47) “Pemetaan ilmu pengetahuan merupakan salah satu alat untuk mendeteksi dan memvisualisasikan tema – tema suatu bidang pengetahuan”.

Pemetaan pengetahuan akan dilakukan dengan analisis Co-Word (Krismayani 2016: 47) *Co-Words Analysis* dapat dilakukan dengan cara berikut:

1. Dokumen yang sama subjeknya berdasarkan prinsip keserupaan (similarity)
2. Setiap dokumen ditentukan kata kuncinya, diambil dari senarai bahasa terkendali semacam tesaurus, mikrotesaursus.
3. Analisis data multivariate (multivariate data analysis, MDA)
4. Analisis keserupaaan dilakukan menggunakan ukuran keserupaan seperti Jaccardindex, simple matching.
5. Kegiatan pembuatan penskalaan multidimensi, hasilnya visualisasi
6. Dilakukan dengan SPSS atau perangkat lunak semacam Pajek, gephie, word stats 9.

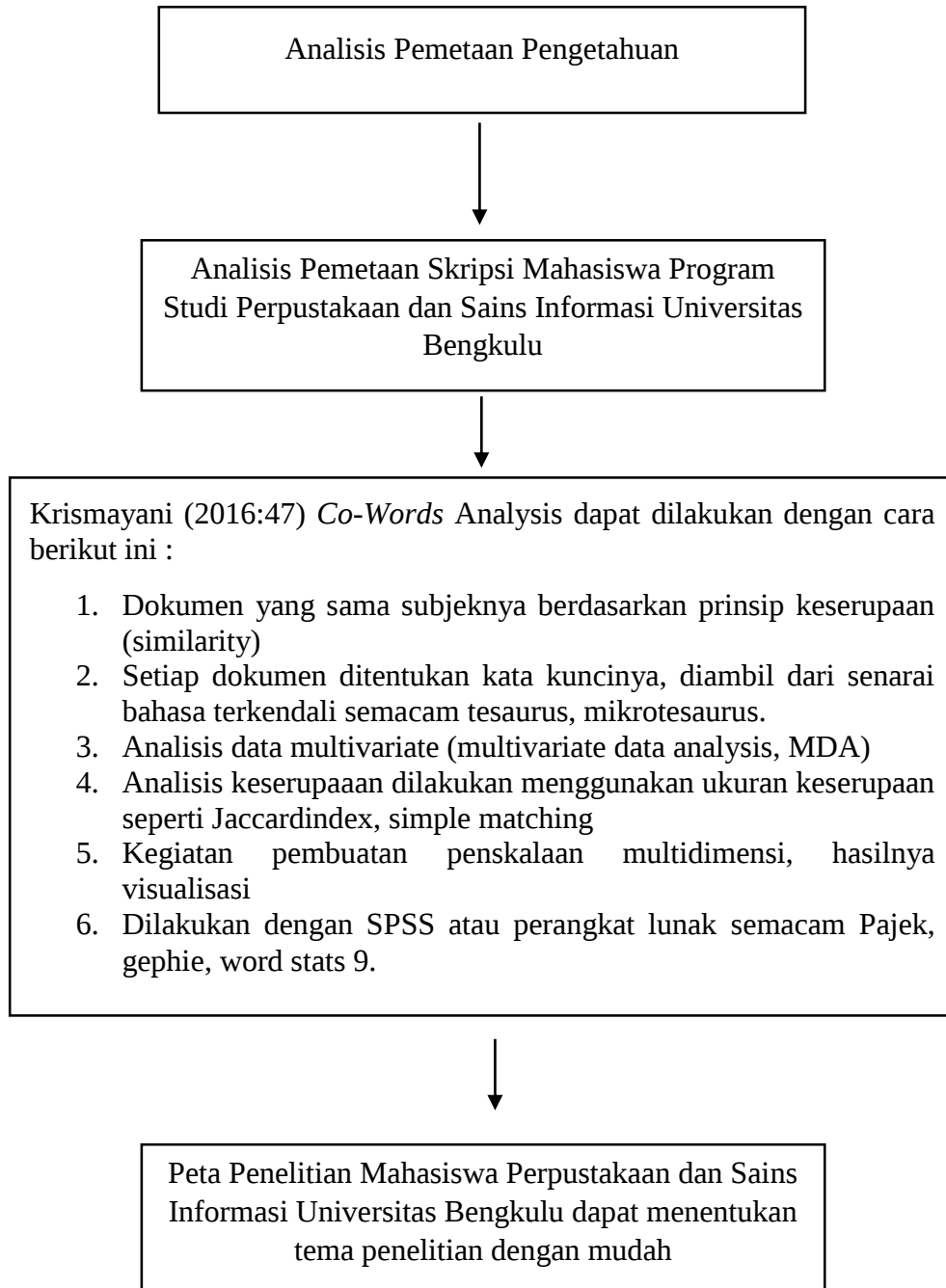
Lalu dilanjutkan dengan menghimpun fakta mengenai tema – tema yang diangkat pada skripsi mahasiswa Prodi Perpustakaan dan Sains Informasi. Peneliti akan menggunakan topik bidang kajian menurut Hawkins (dalam Pendit 2003:42) yang mana Hawkins memetakan peta penelitian keragaman topik yang dijadikan topik penelitian Perpustakaan dan Sains Informasi sebagai berikut :

1. Ilmu Informasi, yang terdiri dari :
 - a. Perspektif Informasi
 - b. Industri/Pasar/Pelaku Bisnis Informasi
 - c. Organisasi
 - d. Pengetahuan Penerbitan
 - e. Ekonomi/Pemasaran Informasi
 - f. Pembuatan Pangkalan Data
 - g. Sistem Informasi Elektronik
 - h. Penelusuran Terpasang

- i. Jasa Kesiagaan Informasi
 - j. Perencanaan Pangakalan Data
 - k. Sejarah
- 2. Kepustakawanan, yang terdiri dari :
 - a. Jenis Perpustakaan
 - b. Konsersium/Jaringan
 - c. Perpustakaan Digital
 - d. Pendidikan Profesi
- 3. Ilmu Perilaku, yang terdiri dari :
 - a. Ergonomi
 - b. Antarmuka Komputer Manusia
 - c. Psikologi
- 4. Teknologi Komputer, yang terdiri dari :
 - a. Perangkat Keras dan Lunak
 - b. Teknologi
 - c. Penyimpanan
 - d. Email
 - e. Multimedia
 - f. Manajemen Dokumen
 - g. Keamanan sistem
 - h. Sistem pakar
 - i. Internet
- 5. Hukum dan Pemerintahan, yang terdiri dari :
 - a. Hak Cipta
 - b. *Privacy*
 - c. Kontrak Sosial
- 6. Komunikasi, yang terdiri dari :
 - a. Ujaran
 - b. Teks
 - c. Video
 - d. Penyuntingan

- e. Penulisan
 - f. *Linguistic*
7. Statistik, yang terdiri dari :
- a. Bibliometrik
 - b. Scientometric
 - c. Analisis Sitasi
8. Sarana Komunikasi, yang terdiri dari :
- a. Perangkat jaringan
 - b. Telekomunikasi
 - c. Perundangan di bidang ini
9. Disiplin/Subjek Lain, yang terdiri dari :
- a. Cakupan informasi
 - b. Pangkalan data
 - c. Strategi penelusuran fisik (biologi, kimia, pendidikan, hukum dan fisika)

Bagan 2.2 Kerangka Berfikir



BAB III

METODE PENELITIAN

Bab ini membahas tentang metode penelitian jenis dan pendekatan penelitian, tempat penelitian, populasi dan sampel, teknik pengumpulan data dan teknik analisis data menyangkut dengan pemetaan model Hawkins di Prodi Perpustakaan dan Sains Informasi, pembahasan dijelaskan sebagai berikut.

3.1 Jenis dan Pendekatan Penelitian

Jenis dari penelitian yang dilakukan saat ini adalah deskriptif yang bertujuan untuk memperoleh informasi deskriptif tentang pemetaan bidang kajian perpustakaan di Prodi Perpustakaan dan Sains Informasi. Menurut Silalahi (2012:27) “Penelitian deskriptif menyajikan satu gambar yang terperinci tentang satu situasi khusus, *setting* sosial atau hubungan”. Hasil penelitian deskriptif juga menggambarkan suatu kejadian sejelas mungkin dengan data – data yang diuraikan, jadi penulis mengkuantifikasi data dan informasi dari objek penelitian kemudian mendeskripsikannya dan tidak menguji hipotesis.

Pendekatan pada penelitian ini menggunakan Kuantitatif, menurut Sugiyono (2007:7) “Teknik ini disebut kuantitatif karna data penelitian berupa angka – angka dan analisis menggunakan statistik”. Data dalam penelitian ini diolah dan hasilnya berupa angka.

3.2 Tempat Penelitian

Jenis data dan Tempat Penelitian akan dilakukan di Prodi Perpustakaan dan Sains Informasi Universitas Bengkulu. Alasan penulis memilih Prodi Perpustakaan

dan Sains Informasi Bengkulu sebagai tempat penelitian karena penelitian pemetaan skripsi di Prodi Perpustakaan dan Sains Informasi belum pernah dilakukan sebelumnya, dengan adanya pemetaan yang dilakukan diharapkan dapat melihat subjek bidang – bidang kajian yang dominan serta menghimpun fakta mengenai tema – tema penelitian mahasiswa prodi Perpustakaan dan Sains Informasi.

Pengambilan data pada penelitian ini dikumpulkan melalui kajian dokumen primer (dokumenter) yang merupakan teknik pengumpulan data melalui dan pencarian penemuan bukti. Dokumen primer yang digunakan dalam penelitian ini adalah Skripsi Mahasiswa Prodi Perpustakaan dan Sains Informasi Universitas Bengkulu.

3.3 Populasi

3.3.1 Populasi

Populasi pada penelitian merupakan keseluruhan dari objek penelitian dengan kriteria tertentu yang berguna dan membantu dalam perolehan data penelitian yang dibutuhkan. Menurut Sugiyono (2007:119) “Populasi merupakan wilayah generalisasi yang terdiri dari obyek/subyek yang memiliki kuantitas dan karakteristik tertentu yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari dan kemudian ditarik kesimpulannya”. Populasi pada penelitian ini adalah seluruh skripsi mahasiswa prodi Perpustakaan dan Sains Informasi Universitas Bengkulu yang berjumlah 158 mulai dari tahun 2018 – 2022.

3.4 Instrumen Penelitian

Instrumen penelitian merupakan suatu alat yang diperlukan untuk mengumpulkan data yang diperlukan di lapangan. Instrumen yang digunakan pada penelitian ini adalah dokumentasi. Menurut Retnawati (2016:3) “dokumentasi merupakan teknik mengumpulkan data dengan menggunakan dokumen – dokumen, baik yang disimpan peneliti sendiri maupun orang lain terkait dengan fokus penelitian”. Dokumen dapat di peroleh di Prodi Perpustakaan dan Sains Informasi ataupun di Laboratorium prodi Perpustakaan dan Sains Informasi. Data yang dikumpulkan adalah judul skripsi mahasiswa prodi Perpustakaan dan Sains Informasi, kemudian judul – judul yang didapat dilakukan analisis subjek.

3.5 Definisi Konseptual dan Operasional

Definisi konseptual dapat diartikan sebagai definisi yang menggambarkan konsep dengan penggunaan konsep – konsep lain atau mendefinisikan suatu konstruk dengan menggunakan konstruk – konstruk lain (Silalahi 2012:118). Definisi operasional merujuk kepada gejala itu sendiri kemana ide mengacu dan dari mana definisi itu diabstraksi. Definisi operasional menurut Kerlinger (dalam Silalahi 2012:119) “melekatkan arti pada suatu konstruk dengan cara menetapkan kegiatan – kegiatan atau tindakan yang perlu untuk mengukur konstruk atau variabel itu”. Definisi operasional dapat bervariasi tergantung dari dimensi yang didefinisikan, tujuan, bagaimana cara mengukurnya. Pemetaan Skripsi Prodi Perpustakaan dan Sains Informasi Universitas Bengkulu, menggunakan definisi konseptual dan operasional yang akan dijabarkan sebagai berikut:

Definisi Operasional penelitian ini dapat dilihat dalam tabel berikut

Tabel 3.1 Tabel Definisi Konseptual dan Definisi Operasional

N o	Aspek Penelitian	Definisi Konseptual	Definisi Operasional	Teknik yang digunakan	Sumber Informasi
1	Dokumen yang sama subjeknya berdasarkan prinsip keserupaan (similarity)	Langkah awal dalam mengumpulkan data penelitian dan mengelompokkan sesuai keserupaan judul skripsi yang akan diteliti	Dalam mengumpulkan data penelitian akan dilaksanakan : 1. Mengumpulkan Skripsi Mahasiswa Perpustakaan dan Sains Informasi	Dokumentasi	Skripsi
2	Setiap dokumen ditentukan kata kuncinya, diambil dari senarai bahasa terkendali semacam tesaurus, mikrotesaursus.	Pengelompokan dengan cara lebih spesifik dengan cara mengumpulkan kata kunci pada setiap skripsi	Pengelompokan akan dilakukan dengan cara: 1. Mengumpulkan abstrak skripsi 2. Mengumpulkan keyword pada tiap skripsi	Dokumentasi	Skripsi

3	Analisis data multivariate (multivariate data analysis, MDA)	Teknik Pengolahan data dengan menganalisis dokumen yang memiliki makna lebih dari satu	Analisis data Multivarian: 1. Menghitung jumlah pasangan dokumen yang akan diteliti dengan rumus : $n \frac{(n-1)}{2}$ 2. Membuat tabel matrik Pasangan Dokumen sesuai dengan jumlah pasangan dokumen yang telah dihitung	Dokumentasi	Skripsi
4	Analisis keserupaaan dilakukan menggunakan ukuran keserupaan seperti Jaccardindex, simple matching	Langkah dalam menghitung nilai keserupaan antara skripsi A dan skripsi B, kegiatan ini akan menggunakan teknik HCA. Menurut Wulandari (dalam Nurlistiani 2014: 38) HCA digunakan untuk mengelompokkan objek berdasarkan keserupaan (similarity) antara objek - objek itu sendiri dengan memperlihatkan urutan hirarki dari kelompok terkecil sampai terbesar.	Dalam menentukan keserupaan akan dilakukan : 1. Menghitung tingkat keserupaan tiap pasangan dokumen, menggunakan rumus: $J(ij) = \frac{C_{ij}}{C_i + C_j - C_{ij}}$ 2. Menganalisis hasil perhitungan keserupaan menggunakan tabel nilai stress dokumen	Dokumentasi	Skripsi

5	Kegiatan pembuatan penskalaan multidimensi dan hasilnya visualisasi	Langkah dalam pembuatan peta penelitian, menggunakan aplikasi visualisasi	Pengolahan data menggunakan aplikasi <i>WordStat 9</i> dalam pembuatan visualisasi data peta penelitian dan pembuatan peta topik bidang kajian menurut Hawkins (dalam Pendit 2003 : 42)	Dokumentasi	Skripsi
6	Dilakukan dengan SPSS atau perangkat lunak semacam Pajek, gephie.	Alat bantu yang digunakan dalam proses pembuatan peta penelitian	Menggunakan Aplikasi <i>WordStat 9</i>	Dokumentasi	Skripsi

3.6 Teknik Pengumpulan Data

Teknik pengumpulan data yang dilakukan pada penelitian ini adalah dokumentasi. Heri Retnawati (2016:3) “Dokumentasi merupakan teknik mengumpulkan data dengan menggunakan dokumen – dokumen, baik yang disimpan peneliti sendiri maupun orang lain terkait dengan fokus penelitian”. Dengan teknik dokumentasi ini, penulis menelusuri dan mencari sebanyak mungkin data pada judul – judul skripsi mahasiswa prodi Perpustakaan dan Sains Informasi dari tahun 2018 – 2021. Dalam hal ini, penulis melakukan pencarian dan penelusuran melalui daftar wisudawan di prodi Perpustakaan dan Sains Informasi, selanjutnya penulis menyalin dan menghimpun seluruh data yang sudah ditemukan. Prosedur dalam mengumpulkan data dengan teknik dokumen yaitu sebagai berikut:

1. Pengumpulan dan penelusuran data dengan cara datang langsung ke tempat lokasi penelitian yaitu di Prodi Perpustakaan dan Sains Informasi dan Laboratorium Perpustakaan dan Sains Informasi.
2. Menyalin data penelitian yang dibutuhkan dan menghimpun seluruh data yang ditemukan.

3.7 Teknik Pengolahan Data

Teknik pengolahan data merupakan suatu cara untuk mengolah data – data penelitian sehingga data yang sudah diolah tersebut memiliki makna untuk menjawab masalah dan bermanfaat untuk penyajian penelitian. Teknik pengolahan data dilakukan dengan tahap analisis data secara terstruktur, sebagai berikut :

1. Memisahkan skripsi yang memiliki kesamaan subjek dengan prinsip keserupaan
2. Menentukan kata kunci tiap skripsi yang diambil dari kata kunci abstrak
3. Analisis *co-word*
4. Analisis data multivarian (*Multivariate data analysis*)
5. Analisis keserupaan menggunakan data ukuran keserupaan *Jaccard index*
6. Menentukan tiap judul ke bidang kajian Perpustakaan dan Sains Informasi
7. Visualisasi data

3.8 Teknik Analisis Data

Teknik analisis data adalah proses penyederhanaan data ke dalam bentuk yang lebih mudah dibaca dan dipahami, memilah – milahnya menjadi satuan yang dapat dikelola, mencari dan menemukan pola dan memutuskan apa yang bisa diceritakan kepada orang lain.

3.8.1 Analisis Co-Word

Analisa *Co-word* akan dilakukan dengan memasangkan satu skripsi dengan skripsi lainnya berdasarkan kata kunci skripsi mahasiswa Perpustakaan dan Sains Informasi, mencatat dan menghitung frekuensi kemunculan kata kunci yang digunakan sebagai penelitian. Pasangan dokumen akan dibedakan berdasarkan tahun terbit skripsi, dalam menentukan pasangan tiap – tiap skripsi yang akan diteliti dengan menggunakan rumus sebagai berikut:

$$n \frac{(n-1)}{2}$$

Keterangan:

n= Jumlah Keseluruhan data

Berdasarkan hasil perhitungan jumlah pasangan dokumen menggunakan rumus di atas, maka dihasilkan:

Tabel 3.2 Jumlah Pasangan Dokumen

No	Tahun	Jumlah	Jumlah Pasangan Dokumen
1	2018	2	1
2	2019	28	378
3	2020	29	406
4	2021	62	1.891
5	2021	37	666
Total		158	3.342

Berdasarkan tabel di atas, pasangan dokumen yang dihasilkan berjumlah 3.342 pasang. Oleh sebab itu penelitian dilakukan dengan menganalisis seluruh pasangan dokumen yang menghasilkan peta penelitian skripsi mahasiswa prodi perpustakaan dan sains informasi.

3.8.2 Analisis Data Multivarian

Analisis data multivarian merupakan teknik pengolahan data dengan menganalisis dokumen yang memiliki makna lebih dari satu. Analisis data multivarian menggunakan tehnik Gugus Hirarki (HCA) dan Skala Multi Dimensi (MDS) dalam menganalisis skripsi yang memungkinkan memiliki multivarian.

3.8.3 Teknik Gugus Hirarki (HCA)

Menurut Wulandari (dalam Nurlistiani 2014: 38) “HCA digunakan untuk mengelompokan objek berdasarkan keserupaan (similarity) antara objek-objek itu sendiri dengan memperlihatkan urutan hirarki dari kelompok terkecil sampai

terbesar”. Dalam menentukan keserupaan (similarity) atau ketidakmiripan sebuah dokumen, maka tiap-tiap dokumen yang telah dipisahkan berdasarkan tahun terciptanya dipasang – pasangkan menggunakan rumus *Jaccard* sebagai berikut:

$$J(X,Y)=\frac{|X \cap Y|}{|X \cup Y|}$$

Keterangan :

J = Jaccard Index

X= Kemunculan kata kunci dokumen 1

Y= Kemunculan kata kunci dokumen

Qin (1999: 152) juga memaparkan rumus berikut :

$$J(ij) \frac{C_{ij}}{C_i + C_j - C_{ij}}$$

Keterangan :

C_{ij} = Jumlah perulangan kata i dan j

C_i = Frekuensi kata i

C_j = Frekuensi kata j

Pasangan dokumen yang telah ditentukan maka dimasukkan kedalam tabel matriks keserupaan (*similarity*) koefisien Jaccard. Menurut Budiman (2012:23) Nilai koefisien Jaccard digunakan untuk mengukur hubungan dari setiap pasangan dokumen (*document pair*). Semakin tinggi nilai koefisiennya, maka semakin dekat subjek dokumen tersebut dengan dokumen pasangannya. Penghitungan keserupaan dokumen akan diukur menggunakan ukuran keserupaan/keserupaan dokumen yang digunakan adalah nilainya berkisar pada 0 sampai dengan 1, dimana 0 menandakan

bahwa kedua dokumen tidak mirip sama sekali, dan 1 menandakan bahwa antar *query* dan dokumen benar-benar identik (Fikri 2019: 23). Semakin tinggi nilai koefisien yang dihasilkan, maka semakin tinggi hubungan keserupaan (*similarity*) antar dokumen. Berikut contoh dari tabel matrik keserupaan (*similarity*) dokumen:

Tabel 3.3 Contoh Tabel Matrik Keserupaan Dokumen

	D1	D2	D3	D4	D5
D1	1				
D2		1			
D3			1		
D4				1	
D5					1

Ket : D = Dokumen

Proses penghitungan ini digunakan untuk melakukan analisis gugus dengan teknik HCA (Hierarchical Cluster Analysis). Hasil dari perhitungan analisis ketidakmiripan dokumen dapat digunakan dalam pembentukan peta MDS.

3.8.4 Teknik Skala Multidimensi (MDS)

Menurut Hasibuan dan Mustangimah (dalam Nurlistiani 2014: 60) MDS (*Multidimensional Scalling*) atau skala multidimensi didefinisikan sebagai suatu teknik analisis data yang menggambarkan struktur *distance-link* dalam bentuk grafis. MDS ini berhubungan dengan pembuatan grafik (peta) yang digunakan untuk menggambarkan posisi sebuah objek-objek berdasarkan keserupaan (*similarity*) antara objek.

3.8.5 Pemetaan Menurut Bidang Kajian Perpustakaan dan Sains Informasi

Analisis data penelitian pemetaan topik bidang kajian menurut Hawkins (dalam Pendit 2003 : 42) dilakukan setelah semua proses penelitian dilakukan dan data dikumpulkan. Berikut bidang kajian menurut Hawkins:

1. Ilmu Informasi, yang terdiri dari :
 - a. Perspektif Informasi
 - b. Industri/Pasar/Pelaku Bisnis Informasi
 - c. Organisasi
 - d. Pengetahuan Penerbitan
 - e. Ekonomi/Pemasaran Informasi
 - f. Pembuatan Pangkalan Data
 - g. Sistem Informasi Elektronik
 - h. Penelusuran Terpasang
 - i. Jasa Kesiagaan Informasi
 - j. Perencanaan Pangkalan Data
 - k. Sejarah
2. Kepustakawanan, yang terdiri dari :
 - a. Jenis Perpustakaan
 - b. Konsersium/Jaringan
 - c. Perpustakaan Digital
 - d. Pendidikan Profesi
3. Ilmu Perilaku, yang terdiri dari :
 - a. Ergonomi
 - b. Antarmuka Komputer Manusia
 - c. Psikologi
4. Teknologi Komputer, yang terdiri dari :
 - a. Perangkat Keras dan Lunak
 - b. Teknologi
 - c. Penyimpanan

- d. Email
 - e. Multimedia
 - f. Manajemen Dokumen
 - g. Keamanan sistem
 - h. Sistem pakar
 - i. Internet
5. Hukum dan Pemerintahan, yang terdiri dari :
- a. Hak Cipta
 - b. *Privacy*
 - c. Kontrak Sosial
6. Komunikasi, yang terdiri dari :
- a. Ujaran
 - b. Teks
 - c. Video
 - d. Penyuntingan
 - e. Penulisan
 - f. *Linguistic*
7. Statistik, yang terdiri dari :
- a. Bibliometrik
 - b. Scientometric
 - c. Analisis Sitasi
8. Sarana Komunikasi, yang terdiri dari :
- a. Perangkat jaringan
 - b. Telekomunikasi
 - c. Perundangan di bidang ini
9. Disiplin/Subjek Lain, yang terdiri dari :
- a. Cakupan informasi
 - b. Pangkalan data
 - c. Strategi penelusuran fisik (biologi, kimia, pendidikan, hukum dan fisika)

Setelah semua data telah dikumpulkan melalui dokumentasi kemudian penulis mulai menghitung dan menampilkan ke dalam tabel sederhana berdasarkan tahun dan jumlah yang ada. Kemudian penulis melakukan analisa terhadap judul – judul yang telah ditemukan, analisa dilakukan agar penulis dapat menemukan ataupun menarik kesimpulan mengenai tema – tema penelitian yang diangkat pada skripsi – skripsi tersebut. Kemudian setelah seluruh skripsi telah dianalisis dan dihimpun kembali dengan tema – tema yang ada sesuai pemetaan menurut Prebor, maka penulis menghitung dan menyajikannya dalam bentuk tabel sederhana yang sesuai dengan keperluan menjawab pertanyaan – pertanyaan penelitian.

3.8.6 Visualisasi Data

Data dokumen yang telah diolah sebelumnya menghasilkan keserupaan dan ketidakmiripan antar dokumen. Skripsi yang telah diperoleh diinput dan diolah menggunakan aplikasi *Wordstat 9*. Penggunaan aplikasi ini digunakan untuk mengolah data dari awal hingga visualisasi data hingga mudah dipahami. Hasil yang telah didapatkan di *Wordstat 9* akan dilanjutkan dengan visualisasi pemetaan bidang kajian menurut topik bidang kajian menurut Prebor (dalam Krismayani 2016 : 50).

BAB IV

HASIL DAN PEMBAHASAN

Bab ini membahas tentang hasil dan pembahasan mengenai pemetaan skripsi mahasiswa Program Studi Perpustakaan dan Sains Informasi Universitas Bengkulu. Penelitian ini menggunakan metode kuantitatif dengan teknik pengumpulan data dokumentasi. Dalam mencapai hasil yang akurat maka penelitian menggunakan teknik *biliometrika* berbasis *Co-Word*.

4.1 Gambaran Umum Jurusan Perpustakaan dan Sains Informasi

4.1.1 Deskripsi Lokasi Penelitian

Penelitian ini dilakukan pada bulan September 2022, lokasi penelitian di Program Studi Perpustakaan dan Sains Informasi Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Bengkulu yang berlokasi di JL. W.R Supratman, Kandang Limun Kota Bengkulu.

4.1.2 Profil Program Studi Perpustakaan dan Sains Informasi

Berdasarkan Web resmi Universitas Bengkulu yang dapat diakses di fisip.unib.ac.id Program Studi Perpustakaan dan Sains Informasi Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Bengkulu didirikan tanggal 21 Oktober 2013 berdasarkan Surat Keputusan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor: 484/E/O/2013. Program studi Perpustakaan dan Sains Informasi berada dibawah naungan Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Bengkulu. Visi dari program studi Perpustakaan dan Sains Informasi ialah menghasilkan lulusan yang memiliki kompetensi dan integritas tinggi dalam

pengelolaan perpustakaan dan dokumen, berwawasan teknologi informasi, berkarakter kuat dan berakhlak mulia.

4.1.3 Visi dan Misi

Visi dari Program Studi Ilmu Perpustakaan dan Sains Informasi adalah menjadi Program Studi yang menghasilkan lulusan memiliki kompetensi dan integritas tinggi dalam pengelolaan perpustakaan, arsip dan dokumen, berwawasan teknologi informasi, berkarakter kuat dan berakhlak mulia. Visi ini kemudian dicapai dengan menyelenggarakan Misi sebagai berikut:

1. Menyelenggarakan pendidikan bidang kepustakawanan kearsipan dan dokumen
2. Melaksanakan penelitian dalam bidang kepustakawanan, kearsipan dan dokumen
3. Melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dalam bidang kepustakawanan, kearsipan dan dokumen
4. Menjalin kerjasama, baik instansi negeri maupun swasta, baik dalam maupun luar negeri
5. Melaksanakan pengelolaan lembaga demokratis, transparan, efisien, efektif dan akuntabel.
6. Melaksanakan pembelajaran berdasarkan model – model standard nasional pendidikan
7. Membangun otonomi keilmuan di bidang kepustakawanan, kearsipan dan dokumen

4.2 Hasil Penelitian

Hasil penelitian ini menyajikan fakta yang sudah diperoleh melalui instrument melalui teknik dokumentasi dan analisis data yang menjawab masalah yang sudah dijabarkan sesuai dengan definisi konseptual dan definisi operasional pada Bab III. Penelitian ini menggunakan tabel untuk menguraikan hasil sehingga dapat mudah dipahami. Penelitian ini dilaksanakan di Jurusan Perpustakaan dan Sains Informasi Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik. Kegiatan dilaksanakan pada tanggal 12 September 2022 dan berlangsung selama 2 minggu agar memperoleh kelengkapan data skripsi pada Program Studi Perpustakaan dan Sains Informasi sebelum dianalisis. Hasil penelitian dijabarkan sebagai berikut:

4.2.1 Mengumpulkan Skripsi Prodi Perpustakaan dan Sains Informasi

Pengumpulan Skripsi yang dilakukan bertujuan untuk mengetahui jumlah skripsi yang dipetakan. Penelitian ini menggunakan seluruh populasi yang tersedia dengan tujuan agar mendapatkan hasil penelitian yang maksimal. Berikut hasil observasi dan dokumentasi rekap judul skripsi :

Tabel 4.1 Jumlah Skripsi Tahun 2018 – 2022

No.	Tahun	Jumlah	Persentase
1	2018	2	1.27%
2	2019	28	17.72%
3	2020	29	18.35%
4	2021	62	39.24%
5	2022	37	23.42%
Jumlah		158	100.00%

Sumber: Daftar Wisudawan Prodi Perpustakaan dan Sains Informasi

Berdasarkan tabel di atas dapat dipahami bahwa Program Studi Perpustakaan dan Sains Informasi selalu mengalami kenaikan dan memiliki jumlah terbanyak pada tahun 2021 yaitu 62 wisudawan, tapi mengalami penurunan pada tahun 2022 yang hanya menjadi 37 wisudawan. Jumlah keseluruhan skripsi yang telah terdata di Program Studi Perpustakaan dan Sains Informasi dari tahun 2018 – 2022 sebanyak 158 judul. Sesuai dengan data diatas tahun 2021 memiliki jumlah skripsi yang terbanyak yaitu 62 judul skripsi, sedangkan jumlah skripsi yang terendah pada tahun 2018 yaitu 2 judul skripsi.

4.2.2 Mengumpulkan Abstrak Skripsi

Pengumpulan Abstrak Skripsi merupakan indikator yang mendukung penentuan kata kunci. Kata kunci dapat ditentukan dan dianalisis melalui abstrak yang mewakili skripsi. Dalam penelitian ini sebanyak 158 skripsi abstrak yang digunakan. Skripsi yang telah dikumpulkan dihitung jumlah penggunaan kata disetiap ringkasannya untuk mengetahui jumlah rata – rata dalam abstrak skripsi. Berikut ini tabel jumlah skripsi dan jumlah rata – rata kata dalam abstrak:

4.2 Tabel Jumlah Skripsi dan Kata dalam Abstrak

No	Tahun	Jumlah Skripsi	Jumlah kata dalam Abstrak	Rata - rata Jumlah kata dalam Abstrak
1	2018	2	496	248
2	2019	28	7.186	256,64
3	2020	29	7.234	249,44
4	2021	62	15.544	250,70
5	2022	37	8.964	242,27
Total		158	39.424	249,51

Sumber: Abstrak Skripsi Prodi Perpustakaan dan Sains Informasi (Diolah di Word Stat 9)

Berdasarkan tabel di atas dapat dipahami bahwa dari 158 judul skripsi memiliki jumlah kata dalam abstrak sebanyak 39.424 kata. Tabel di atas menjelaskan bahwa tiap tahunnya jumlah kata dalam abstrak selalu mengalami kenaikan tiap tahunnya, lalu mengalami penurunan ditahun 2022. Tabel di atas juga menjelaskan bahwa tahun 2018 memiliki jumlah kata dalam abstrak paling sedikit yaitu 496 jumlah kata. Namun, tahun 2021 memiliki jumlah kata dalam abstrak terbanyak yaitu 15.544 kata perskripsi. Sedangkan jumlah kata dari keseluruhan abstrak adalah 39.424 jumlah kata. Jumlah kata dalam abstrak dianalisis guna menentukan frekuensi kata kunci yang banyak terpanggil dalam sebuah skripsi. Analisis ringkasan menggunakan Aplikasi *WordStat 9*.

4.2.3 Mengumpulkan Kata Kunci pada Skripsi

Mengumpulkan kata kunci merupakan langkah analisis kata yang berasal dari judul skripsi dan abstrak skripsi yang dianalisis menggunakan aplikasi *WordStat 9*. Pengumpulan kata kunci dikelompokkan sesuai dengan frekuensi penggunaan kata kunci, frekuensi kata yang terpanggil sudah diseleksi sebelumnya untuk menghindari kata sambung dalam kalimat dan pengulangan kata yang mendominasi skripsi. Berdasarkan hasil analisis kata kunci terdapat 70 kata kunci yang mewakili setiap pokok pembahasan skripsi mahasiswa Program Studi Perpustakaan dan Sains Informasi. Berikut hasil kata kunci yang berhasil dikumpulkan:

Tabel 4.3 Kata Kunci pada Skripsi

No	Kata Kunci	Frekuensi
1	Perpustakaan Sekolah	17
2	Kebutuhan Informasi	13

3	Ketersediaan Koleksi	12
4	Jurnal Elektronik	11
5	Aplikasi	11
6	Referensi	10
7	Minat Kunjung	10
8	Minat Baca	9
9	Skripsi	9
10	Literasi Informasi	9
11	Media	8
12	Pengelolaan Arsip	8
13	Arsip	8
14	Kinerja Pustakawan	7
15	<i>Instagram</i>	6
16	Promosi	6
17	Pencarian Informasi	6
18	Layanan Perpustakaan	6
19	Taman Baca	6
20	Strategi	5
21	Perpustakaan Desa	5
22	Bibliometrika	5
23	Perpustakaan Keliling	5
24	Kualitas Layanan	5
25	Fasilitas	4
26	LibQual	4
27	<i>Storytelling</i>	3
28	Pelayanan Perpustakaan	3
29	Kepuasan Pemustaka	3
30	Pembelajaran	3
31	Literasi Digital	3
32	Perpustakaan Perguruan Tinggi	3
33	Pelestarian	3
34	Slims	3
35	<i>Preservasi</i>	3
36	Persepsi Pemustaka	3
37	<i>Co-Word</i>	3
38	Piramida Preservasi	3
39	Pelestarian Bahan Pustaka	3
40	Internet	3
41	Komunitas	3

42	Buku Fiksi	2
43	Gerakan Literasi	2
44	Wi-Fi	2
45	Repositori	2
46	Pemustaka Disabilitas	2
47	Sekolah Luar Biasa	2
48	<i>Website</i>	2
49	<i>Whatsapp</i>	2
50	Otomasi	2
51	Sirkulasi	2
52	<i>Precision</i>	2
53	<i>OPAC</i>	2
54	Pemanfaatan TIK	2
55	<i>Covid-19</i>	2
56	Kode Etik	1
57	Literasi Kesehatan	1
58	<i>Self Directed Learning</i>	1
59	Pendidikan Pemustaka	1
60	<i>Cyberbulling</i>	1
61	Prosedur Penyiangan	1
62	Pengembangan Koleksi	1
63	Game Online	1
64	<i>Library Anxiety</i>	1
65	<i>Webometrics</i>	1
66	Analisis Sitiran	1
67	Pengolahan Bahan Pustaka	1
68	<i>Bibiliocrime</i>	1
69	Musik	1
70	Pengatalogan Bahan Pustaka	1
Jumlah		293

Sumber: Abstrak Skripsi Prodi Perpustakaan dan Sains Informasi (Diolah di Word Stat 9)

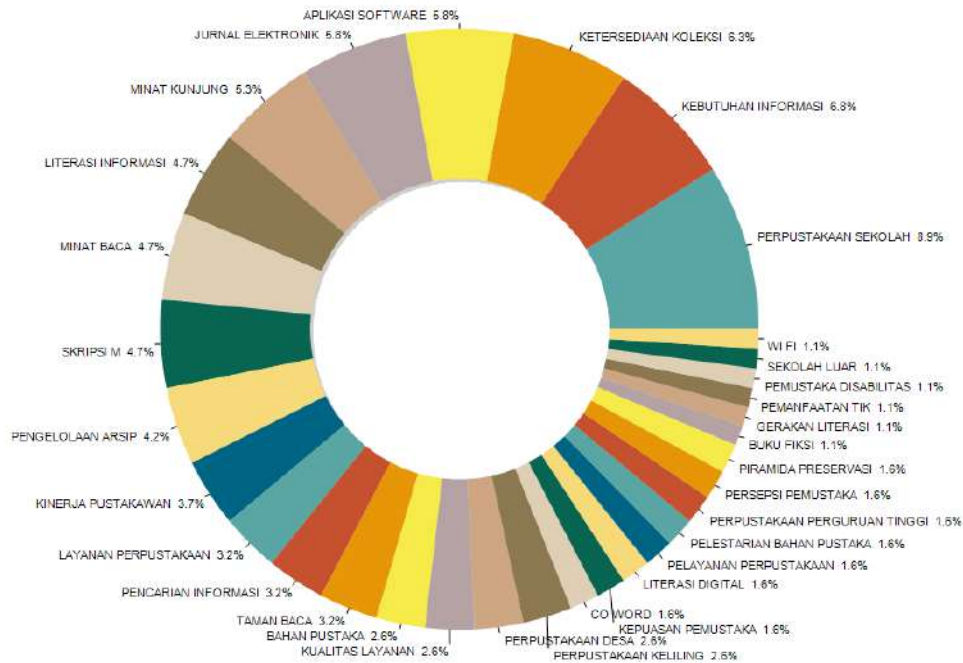
Tabel di atas merupakan kata kunci yang digunakan dalam penelitian skripsi mahasiswa program studi Perpustakaan dan Sains Informasi. Berdasarkan tabel di atas dapat dipahami bahwa kata kunci yang dihasilkan memiliki frekuensi panggilan yang berbeda, semakin tinggi frekuensi yang terpanggil menunjukan

bahwa kata kunci tersebut telah banyak digunakan oleh mahasiswa dalam melakukan penelitian. Sebaliknya bila panggilan kata kunci semakin rendah, maka kata kunci tersebut sedikit digunakan dalam penelitian skripsi.

Berdasarkan tabel di atas kata kunci skripsi menunjukkan penggunaan kata kunci tertinggi adalah Perpustakaan Sekolah dengan jumlah terpanggil 17 kali dari 158 skripsi, dilanjutkan dengan Kebutuhan Informasi yang memiliki 13 kali panggilan dan Ketersediaan Koleksi sebanyak 12 panggilan dalam skripsi mahasiswa program studi Perpustakaan dan Sains Informasi. Tabel di atas juga menunjukkan bahwa kata kunci Perpustakaan Sekolah, Kebutuhan Informasi dan Ketersediaan Koleksi merupakan 3 besar kata kunci yang banyak diminati mahasiswa dalam penelitian skripsi selama 5 tahun terakhir. Berbeda halnya dengan kata kunci yang memiliki frekuensi panggilan sebanyak 1 kali, yaitu: Kode Etik, Literasi Kesehatan, *Self Directed Learning*, Pendidikan Pemustaka, *Cyberbullying*, Prosedur Penyilangan, Pengembangan Koleksi, Game Online, *Library Anxiety*, *Webometrics*, Analisis Sitiran, Pengolahan Bahan Pustaka, *Bibliocrime*, Musik dan Pengatalogan Bahan Pustaka merupakan kata kunci yang hanya digunakan satu kali dalam penelitian skripsi dari tahun 2018 – 2022. Hal ini menunjukkan bahwa mahasiswa jarang memiliki minat untuk memilih ke 15 kata kunci tersebut sebagai penelitian skripsi.

Tabel kata kunci penelitian skripsi tahun 2018 – 2022 secara keseluruhan telah menghasilkan 70 jenis kata kunci yang mewakili isi dokumen dengan jumlah frekuensi panggilan sebanyak 293 kali panggilan. Hasil penelitian pada tabel di atas akan dijabarkan dalam bentuk diagram sebagai berikut:

Gambar 4.1 Diagram Frekuensi Kata Kunci



Sumber: Abstrak Skripsi Prodi Perpustakaan dan Sains Informasi (Diolah di *Word Stat 9*)

Diagram di atas menunjukkan bahwa kata kunci dengan frekuensi tertinggi menjadi dominan dalam subjek penelitian skripsi mahasiswa. Berdasarkan data diatas penggunaan kata kunci Perpustakaan Sekolah sebanyak 8,9%, Kebutuhan Informasi sebanyak 6,8%, Ketersediaan Koleksi sebanyak 6,3%, Jurnal Elektronik dan Aplikasi sebanyak 5,8% dan Minat Kunjung sebanyak 5,3%. Hal ini menunjukkan bahwa mahasiswa banyak menggunakan 6 Kata Kunci tersebut sebagai kata kunci penelitian.

Penelitian mahasiswa Program Studi Perpustakaan dan Sains Informasi menggunakan lokasi yang beragam, berikut merupakan lokasi penelitian yang digunakan oleh mahasiswa sebagai tempat penelitian:

Tabel 4.4 Lokasi Penelitian Skripsi

No	Lokasi Penelitian	Frekuensi
1	Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Provinsi Bengkulu	21
2	Fakultas Ilmu Sosial dan Politik Universitas Bengkulu	16
3	UPT Perpustakaan Bengkulu	9
4	Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Bengkulu	5
5	SMKN 1 Kota Bengkulu	5
6	Fakultas MIPA Universitas Bengkulu	4
7	Fakultas Kedokteran Universitas Bengkulu	4
8	Universitas Bengkulu	4
9	Fakultas Pertanian UNIB	4
10	Museum Bengkulu	3
11	DPMPTSP Provinsi Bengkulu	3
12	Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Provinsi Lubuklinggau	2
13	Perpustakaan Desa Margasakti	2
14	Record and Library Journal	2
15	Jurnal Agrisep Universitas Bengkulu	2
16	Perpustakaan UIN Fatmawati Sukarno Bengkulu	2
17	Perpustakaan IAIN Curup	2
18	Perpustakaan Keliling DPK Kota LubukLinggau	2
19	SMP Negeri 32 Bengkulu Utara	2
20	Stikes Tri Mandiri Sakti Bengkulu	2
21	FKIP Universitas Bengkulu	2
22	Perpustakaan IAIN Bengkulu	2
23	SMAN 1 Kota Bengkulu	2
24	SMA Negeri 5 Kota Bengkulu	1
25	SMKN 4 Kota Bengkulu	1
26	Perpustakaan Stikes Bhakti Husada Kota Bengkulu	1
27	SMAN 5 Pondok Kelapa	1
28	Kota Padang Panjang	1
29	SMAN 1 Bengkulu Selatan	1
30	Madrasah Aliyah Negeri 1 Muko – Muko	1

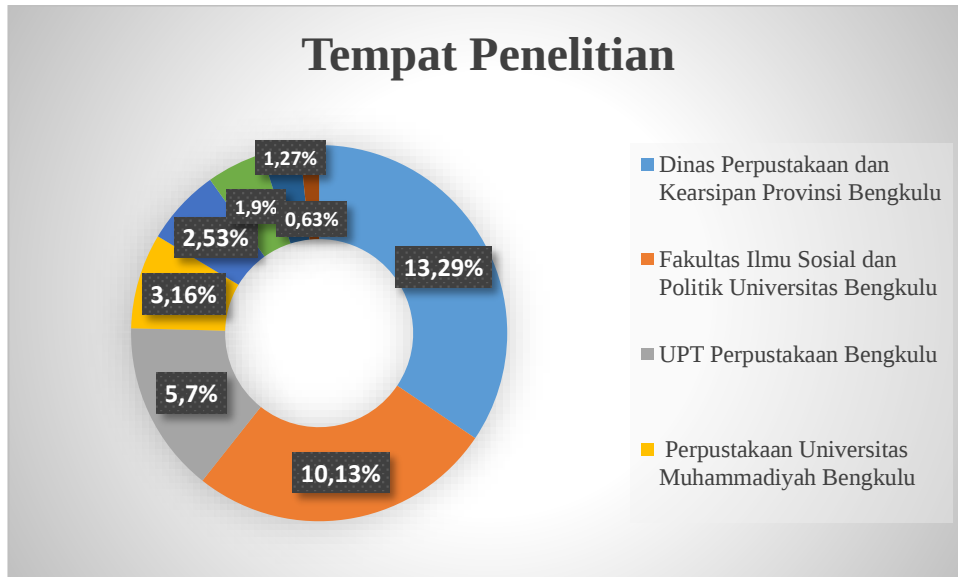
31	Lembaga Penjaminan Mutu Pendidikan Bengkulu	1
32	Komunitas Kelas Prestasi	1
33	Portal Garuda	1
34	Sekolah Dasar Negeri 69 Kota Bengkulu	1
35	<i>Google Scholar</i>	1
36	Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Provinsi Solok	1
37	Perpustakaan Daerah Manna Bengkulu Selatan	1
38	SMKS 1 Pembangunan Kota Bengkulu	1
39	Taman Bacaan Masyarakat Mutiara Bintang Penurunan Bengkulu	1
40	Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Daerah Bengkulu Tengah	1
41	Balai Pengkajian Teknologi Pertanian Bengkulu	1
42	Taman Baca L for F	1
43	SMP Negeri 2 Bengkulu	1
44	PT.Bank Tabungan Negara TBK Cabang Utama Bengkulu	1
45	MTs Negeri 1 Kota LubukLinggau	1
46	SMA Negeri 3 Kota Bengkulu	1
47	Komunitas Kampung Inggris Raflesia Bengkulu	1
48	Perpustakaan Tunas Harapan	1
49	Kota Pagar Alam	1
50	SMA Negeri Luar Biasa Pengarahan	1
51	Perpustakaan Kampung Melayu	1
52	Perpustakaan Fakultas Teknik Universitas Bengkulu	1
53	UPT Perpustakaan Universitas Dehansen Bengkulu	1
54	MAN Kepahiang	1
55	Mobile Library ILubuklinggau	1
56	Komunitas Rafflesia Membaca	1
57	Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Banyuasin	1
58	Perpustakaan Desa Kerano Kuncoro	1
59	Pesisir Pantai Malabero Teluk Sagara Malabero Kota	1
60	SMAN 3 Kabupaten Bengkulu Tengah Provinsi Bengkulu	1
61	FEB Universitas Bengkulu	1
62	SMA Negeri 4 Pagar Alam	1
63	UPT Perpustakaan Universitas Prof. Dr. Hazairin, SH Bengkulu	1
64	Sekolah Menengah Atas Luar Biasa (SMALB) Negeri Pagaralam	1

65	DPK Daerah Kabupaten Mukomuko	1
66	E-Perpus Provinsi Bengkulu	1
67	Desa Sukamakmur	1
68	Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kabupaten Kepahiang	1
69	Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kabupaten Kaur	1
70	Perpustakaan Kabupaten Seluma	1
71	SMA Muhammadiyah 4 Kota Bengkulu	1
72	SMA Negeri 2 Kota Bengkulu	1
73	Komunitas Tuli Bumi Raflesia Bengkulu	1
74	Taman Bacaan Masyarakat Desa Tanjung Terdana	1
75	SMKN 02 Kota Bengkulu	1
76	SMKN 7 Kota Bengkulu	1
77	Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Tapanuli Utara	1
78	SMKN 2 Bengkulu Tengah	1
Total		158

Sumber: Abstrak Skripsi Prodi Perpustakaan dan Sains Informasi (Diolah di *Word Stat 9*)

Berdasarkan data penelitian di atas bisa dipahami bahwa dari 158 skripsi mahasiswa terdapat 78 lokasi penelitian yang berbeda – beda yang menjadi pilihan mahasiswa sebagai lokasi penelitian. Lokasi penelitian yang menjadi tempat paling dominan dilakukanya penelitian oleh mahasiswa adalah Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Provinsi Bengkulu yaitu sebanyak 21 kali, dilanjutkan dengan Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik sebanyak 16 kali dan UPT Perpustakaan Bengkulu Sebanyak 9 kali. Data diatas menunjukkan bahwa 3 lokasi tersebut adalah tempat yang paling sering dipilih mahasiwa untuk melakukan penelitian skripsi.

Gambar 4.2 Diagram Tempat Penelitian



Sumber: Abstrak Skripsi Prodi Perpustakaan dan Sains Informasi (Diolah di Word Stat 9)

Diagram di atas menunjukkan bahwa tempat penelitian dengan frekuensi tertinggi menjadi dominan dalam pemilihan tempat penelitian skripsi mahasiswa. Berdasarkan data diatas tempat penelitian yang paling banyak dipilih mahasiswa adalah Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Provinsi Bengkulu sebanyak 13,29%, Fakultas Ilmu Sosial dan Politik Universitas Bengkulu sebanyak 10,13%, UPT Perpustakaan Bengkulu sebanyak 5,7% dan Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Bengkulu sebanyak 3,16%. Hal ini menunjukkan bahwa mahasiswa banyak menggunakan 4 tempat penelitian tersebut sebagai tempat penelitian.

4.2.4 Analisis Data *Multivariate*

Analisis data multivarian (*Multivariate Data Analysis*) yaitu teknik pengolahan data dengan menganalisis dokumen yang memiliki makna lebih dari satu. Dokumen yang memiliki subjek lebih dari satu dianalisis menggunakan

software *Wordstat 9*. Menghitung jumlah pasang dokumen merupakan kegiatan yang dilakukan untuk mempermudah dalam menemukan multivariate meaning dalam sebuah dokumen. *Multivariate meaning* merupakan analisis dokumen yang memiliki subjek ganda dalam penulisannya, dalam mengetahui hal ini maka dilakukan penghitungan nilai keserupaan (*similarity*) antar dokumen. Penghitungan multivariate meaning dilakukan setelah menghitung keseluruhan jumlah pasangan dokumen yang dipasangkan. Keseluruhan dokumen yang akan dianalisis berjumlah 158 dokumen yang akan dihitung jumlah pasangannya menggunakan rumus :

$$n \frac{(n - 1)}{2}$$

Keterangan:

n= Jumlah Keseluruhan data

Berikut penghitungan pasangan dokumen tiap tahunnya berdasarkan rumus diatas:

a) Tahun 2018

$$2 \frac{(2 - 1)}{2} = 2 \frac{1}{2} = 2 \times 0,5 = 1$$

b) Tahun 2019

$$28 \frac{(28 - 1)}{2} = 28 \frac{27}{2} = 28 \times 14,5 = 378$$

c) Tahun 2020

$$29 \frac{(29 - 1)}{2} = 29 \frac{28}{2} = 29 \times 14 = 406$$

d) Tahun 2021

$$62 \frac{(62 - 1)}{2} = 62 \frac{61}{2} = 62 \times 30,5 = 1.891$$

e) Tahun 2022

$$37 \frac{(37 - 1)}{2} = 37 \frac{36}{2} = 37 \times 18 = 666$$

Berdasarkan perhitungan di atas, maka tabel perbandingan pasang dokumen skripsi tiap tahunnya sebagai berikut:

Tabel 4.5 Jumlah Pasangan Dokumen Skripsi

No	Tahun	Jumlah	Jumlah Pasangan Dokumen
1	2018	2	1
2	2019	28	378
3	2020	29	406
4	2021	62	1.891
5	2021	37	666
Total		158	3.342

Sumber: Skripsi Prodi Perpustakaan dan Sains Informasi

Berdasarkan tabel di atas dapat dipahami bahwa dari hasil perhitungan pasangan dokumen yang berjumlah 3.342 pasang. Jumlah skripsi berpengaruh terhadap jumlah pasangan skripsi, semakin tinggi jumlah skripsi maka semakin banyak pasangan skripsi yang dihasilkan. Skripsi yang memiliki pasangan terbanyak yaitu skripsi pada tahun 2021 yang berjumlah 1.891 dan tahun 2018 memiliki pasangan dokumen terendah dengan jumlah 1 pasang skripsi. Pasangan skripsi dipasangkan dari skripsi satu dan skripsi lainnya, sehingga menghasilkan nilai keserupaan (*similarity*) yang akan dihitung menggunakan *software Wordstat* 9.

4.2.5 Menghitung Keserupaan Pasangan Skripsi

Analisis keserupaan merupakan langkah dalam menghitung nilai keserupaan antara skripsi A dan skripsi B, kegiatan ini akan menggunakan teknik

HCA. Menurut Wulandari (dalam Nurlistiani 2014: 38) HCA digunakan untuk mengelompokkan objek berdasarkan keserupaan (*similarity*) antara objek-objek itu sendiri dengan memperlihatkan urutan hirarki dari kelompok terkecil sampai terbesar. Keserupaan dokumen yang berasal dari 158 dokumen telah menghasilkan 3.342 pasangan dokumen. Setelah menghitung jumlah pasangan dokumen yang akan dianalisis, selanjutnya penghitungan keserupaan dokumen akan menggunakan rumus He (1999:152) :

$$J(ij) \frac{C_{ij}}{C_i + C_j - C_{ij}}$$

Keterangan:

C_{ij} = Jumlah perulangan kata i dan j

C_i = Frekuensi kata i

C_j = Frekuensi kata j

Hasil perhitungan keserupaan dokumen memiliki rentang nilai 0-1 yang menunjukkan nilai stress keserupaan dokumen. Dokumen yang memiliki keserupaan disebut sebagai dokumen Co-word dan dokumen yang tidak memiliki keserupaan akan disebut sebagai dokumen tidak Co-word. Berdasarkan hasil perhitungan menggunakan software Wordstat 9 menghasilkan potongan tabel matrik yang memiliki nilai keserupaan tiap pasangan dokumen. Tahun 2018 yang hanya memiliki 1 pasangan dokumen maka dihitung dengan cara manual, dikarenakan Wordstat 9 hanya bisa memproses *Similarity* yang memiliki lebih dari

2 pasangan dokumen. Penghitungan pasangan skripsi menggunakan rumus manual dijabarkan sebagai berikut:

Diketahui:

(i) Dokumen A1 = (Pelayanan, LibQual)

(j) Dokumen A2 = (Gerakan Literasi, Perpustakaan Sekolah)

Jika rumus keserupaan sebagai berikut:

$$J(ij) \frac{C_{ij}}{C_i + C_j - C_{ij}}$$

Keterangan:

$C(ij)$ = Jumlah Perulangan Kata i dan j

Menggunakan rumus sebagai berikut:

$$C(ij) \frac{i \cap j}{i \cup j}$$

C_i = Frekuensi kata i

C_j = Frekuensi kata j

Maka:

$$C(ij) \frac{i \cap j}{i \cup j} = \frac{0}{4}$$

$C_i = 2$

$C_j = 2$

$$J(ij) \frac{C_{ij}}{C_i + C_j - C_{ij}} = \frac{i \cap j}{C_i + C_j - i \cup j} = \frac{0}{2 + 2 - 4} = \frac{0}{0} = 0$$

Hasil perhitungan menunjukkan angka 0 yang menunjukkan bahwa dokumen A1 dan A2 tidak serupa yang disebut sebagai tidak *Co-word*. Berdasarkan hasil perhitungan manual yang berada pada angka 0.

Gambar 4.3 Potongan Matriks Kecerupuan (*Similarity*) 2019

	B1 #1	B10 #2	B11 #3	B12 #4	B13 #5	B14 #6	B15 #7	B16 #8	B17 #9	B18 #10	B19 #11	B2 #12	B20 #13
B1 #1													
B10 #2	0.012												
B11 #3	0.007	0.178											
B12 #4	0.688	0.010	0.050										
B13 #5	0.008	0.003	0.003	0.007									
B14 #6	0.005	0.003	0.002	0.005	0.655								
B15 #7	0.052	0.047	0.278	0.054	0.058	0.038							
B16 #8	0.045	0.032	0.188	0.061	0.878	0.477	0.120						
B17 #9	0.387	0.046	0.116	0.047	0.545	0.302	0.128	0.624					
B18 #10	0.338	0.013	0.072	0.028	0.847	0.459	0.085	0.839	0.720				
B19 #11	0.002	0.006	0.510	0.084	0.026	0.021	0.052	0.327	0.111	0.155			
B2 #12	0.119	0.019	0.044	0.012	0.154	0.830	0.051	0.034	0.119	0.066	0.007		
B20 #13	0.190	0.720	0.091	0.022	0.098	0.483	0.323	0.050	0.173	0.124	0.014	0.607	
B21 #14	0.557	0.564	0.002	0.486	0.572	0.309	0.062	0.546	0.511	0.622	0.006	0.068	0.509
B22 #15	0.014	0.032	0.303	0.036	0.044	0.024	0.919	0.052	0.024	0.043	0.070	0.029	0.295
B23 #16	0.046	0.033	0.534	0.108	0.020	0.017	0.201	0.416	0.214	0.179	0.919	0.035	0.075
B24 #17	0.678	0.159	0.007	0.958	0.003	0.007	0.089	0.105	0.117	0.041	0.003	0.033	0.141
B25 #18	0.044	0.040	0.203	0.046	0.128	0.064	0.754	0.124	0.073	0.123	0.162	0.046	0.226
B26 #19	0.022	0.090	0.648	0.066	0.013	0.009	0.724	0.179	0.361	0.082	0.377	0.045	0.245
B27 #20	0.093	0.559	0.005	0.004	0.803	0.544	0.020	0.717	0.505	0.732	0.001	0.160	0.525
B28 #21	0.003	0.962	0.093	0.014	0.006	0.007	0.064	0.052	0.019	0.025	0.153	0.003	0.730
B3 #22	0.085	0.066	0.436	0.134	0.038	0.037	0.372	0.452	0.314	0.202	0.743	0.073	0.145
B4 #23	0.944	0.042	0.174	0.802	0.014	0.012	0.223	0.136	0.379	0.302	0.151	0.114	0.210
B5 #24	0.265	0.147	0.750	0.394	0.024	0.018	0.265	0.381	0.288	0.166	0.625	0.076	0.105
B6 #25	0.004	0.103	0.497	0.018	0.006	0.003	0.198	0.054	0.537	0.025	0.140	0.027	0.064
B7 #26	0.429	0.834	0.050	0.489	0.002	0.002	0.149	0.016	0.077	0.063	0.001	0.027	0.694
B8 #27	0.009	0.009	0.033	0.007	0.022	0.010	0.122	0.029	0.567	0.022	0.029	0.008	0.036
B9 #28	0.213	0.139	0.537	0.007	0.019	0.013	0.182	0.015	0.595	0.112	0.022	0.092	0.130

Sumber: Abstrak Skripsi Prodi Perpustakaan dan Sains Informasi tahun 2019 (Diolah di *Word Stat 9*)

Berdasarkan gambar potongan matriks tersebut dapat dipahami nilai keserupaan tertinggi berada pada kotak berwarna merah adalah pasangan pada dokumen B24 dan B12 yaitu 0,958 yang hasilnya berasal dari perhitungan menggunakan *Wordstat 9*. Berikut proses penghitungan secara manual pada kasus dokumen B24 dan B12 :

Diketahui:

- (i) Dokumen B24 = (Kualitas Pelayanan, *Public Relations*, Persepsi Pemustaka)
- (j) Dokumen B12 = (Kualitas Pelayanan, Persepsi Pemustaka, Pelayanan Prima)

Jika rumus keserupaan sebagai berikut:

$$J(ij) = \frac{C_{ij}}{C_i + C_j - C_{ij}}$$

Keterangan:

C(ij) = Jumlah Perulangan Kata i dan j

Menggunakan rumus sebagai berikut:

$$C(ij) \frac{i \cap j}{C \cup j}$$

Ci = Frekuensi kata i

Cj = Frekuensi kata j

Maka:

$$C(ij) \frac{i \cap j}{i \cup j} = \frac{2}{4}$$

Ci = 3

Cj = 3

$$J(ij) \frac{Cij}{Ci + Cj - Cij} = \frac{i \cap j}{Ci + Cj - i \cup j} = \frac{2}{3 + 3 - 4} = \frac{2}{2} = 1$$

Hasil perhitungan menunjukkan angka 1 yang menunjukkan bahwa dokumen B24 dan B12 memiliki keserupaan (*similarity*) disebut sebagai *Co-word*. Berdasarkan hasil perhitungan manual yang berada pada angka 1, namun terdapat perbedaan hasil perhitungan manual dan penghitungan *Software WordStat 9*, yang disebabkan oleh keakuratan hitungan *Software WordStat 9* yang menghitung seluruh frekuensi kata yang terdapat pada skripsi, berbeda dengan perhitungan manual yang menghitung berdasarkan kata kunci skripsi, sehingga hasil perhitungan *WordStat 9* akan menunjukkan angka akurat dari penjumlahan seluruh kata dalam dokumen. Berdasarkan hasil perhitungan manual yang berada pada angka 1 dan perhitungan *WordStat 9* pada angka 0,958 tetap menunjukkan bahwa kedua dokumen terkategori *Co-word*.

Kategori nilai keserupaan ini berpedoman pada pendapat Fikri (2019:23) Penghitungan keserupaan dokumen akan diukur menggunakan ukuran

keseserupaan/keserupaan dokumen yang digunakan adalah nilainya berkisar pada 0 sampai dengan 1, dimana 0 menandakan bahwa kedua dokumen tidak mirip sama sekali, dan 1 menandakan bahwa antar query dan dokumen benar-benar identik. Pembulatan nilai dari rentang 0,5-1 disebutkan sebagai dokumen *Co-word*, dan nilai dengan rentang nilai 0-0,4 disebutkan sebagai Tidak *Co-word*. Hasil pada dokumen B24 dan B12 menunjukkan kedua pasangan dokumen ini memiliki banyak keserupaan (*similarity*) dalam penelitian skripsi (*Co-word*).

Pasangan dokumen B19 dan B1 memiliki nilai keserupaan terendah yaitu 0,002. Berikut proses penghitungan secara manual pada dokumen B19 dan B1:

Diketahui:

(i) Dokumen B19 = (Internet, Generasi Z)

(j) Dokumen B1 = (Kinerja Pustakawan, Kepuasan Pemustaka)

Jika rumus keserupaan sebagai berikut:

$$J(ij) \frac{C_{ij}}{C_i + C_j - C_{ij}}$$

Keterangan:

$C(ij)$ = Jumlah Perulangan Kata i dan j

Menggunakan rumus sebagai berikut:

$$C(ij) \frac{i \cap j}{C \cup j}$$

C_i = Frekuensi kata i

C_j = Frekuensi kata j

Maka:

$$C(ij) \frac{i \cap j}{i \cup j} = \frac{0}{4}$$

$$C_i = 2$$

$$C_j = 2$$

$$J(ij) \frac{C_{ij}}{C_i + C_j - C_{ij}} = \frac{i \cap j}{C_i + C_j - i \cup j} = \frac{0}{2 + 2 - 4} = \frac{0}{0} = 0$$

Hasil perhitungan menunjukkan angka 0 yang menunjukkan bahwa dokumen B19 dan B1 tidak serupa yang disebut sebagai tidak *Co-word*. Berdasarkan hasil perhitungan manual yang berada pada angka 0 dan perhitungan *WordStat 9* pada angka 0,002 tetap menunjukkan bahwa kedua skripsi termasuk ke kategori tidak *Co-Word*.

Gambar 4.4 Potongan Matriks Kecerupaan (*Similarity*) 2020

	C1 #3	C2 #4	C3 #5	C4 #6	C5 #7	C6 #8	C7 #9	C8 #10	C9 #11	C10 #12	C11 #13	C12 #14	C13 #15	C14 #16	C15 #17	C16 #18	C17 #19	C18 #20	C19 #21	C20 #22	C21 #23	C22 #24	C23 #25	C24 #26	C25 #27
C14 #6	0.154	0.992	0.052																						
C15 #7	0.844	0.191	0.346	0.117																					
C16 #8	0.667	0.173	0.436	0.122	0.828																				
C17 #9	0.857	0.455	0.354	0.462	0.635	0.595																			
C18 #10	0.101	0.017	0.007	0.016	0.093	0.062	0.089																		
C19 #11	0.051	0.009	0.035	0.007	0.042	0.029	0.040	0.930																	
C20 #12	0.121	0.819	0.050	0.821	0.247	0.154	0.366	0.092	0.027																
C21 #13	0.022	0.008	0.110	0.010	0.016	0.062	0.060	0.943	0.987	0.036															
C22 #14	0.279	0.051	0.085	0.082	0.245	0.463	0.277	0.158	0.061	0.108	0.079														
C23 #15	0.013	0.005	0.036	0.001	0.179	0.088	0.005	0.365	0.399	0.458	0.388	0.054													
C24 #16	0.033	0.012	0.146	0.011	0.036	0.071	0.069	0.176	0.072	0.153	0.114	0.088	0.320												
C25 #17	0.210	0.046	0.224	0.040	0.365	0.263	0.235	0.288	0.107	0.531	0.153	0.226	0.759	0.535											
C26 #18	0.005	0.001	0.026	0.002	0.021	0.020	0.013	0.037	0.014	0.062	0.022	0.023	0.096	0.684	0.259										
C27 #19	0.247	0.043	0.068	0.077	0.189	0.430	0.241	0.026	0.012	0.032	0.013	0.966	0.001	0.012	0.056	0.003									
C28 #20	0.614	0.006	0.045	0.002	0.127	0.375	0.015	0.018	0.001	0.176	0.005	0.039	0.186	0.784	0.358	0.952	0.003								
C29 #21	0.613	0.006	0.103	0.012	0.002	0.048	0.070	0.148	0.059	0.285	0.098	0.076	0.709	0.512	0.691	0.098	0.011	0.005							
C30 #22	0.218	0.037	0.046	0.035	0.452	0.239	0.193	0.079	0.019	0.495	0.006	0.157	0.508	0.006	0.641	0.064	0.055	0.334	0.006						
C31 #23	0.057	0.027	0.461	0.055	0.001	0.222	0.323	0.000	0.001	0.032	0.093	0.072	0.800	0.669	0.233	0.695	0.052	0.657	0.115	0.003					
C32 #24	0.268	0.050	0.052	0.049	0.506	0.371	0.226	0.077	0.016	0.494	0.007	0.357	0.497	0.006	0.631	0.065	0.267	0.332	0.003	0.961	0.003				
C33 #25	0.331	0.932	0.146	0.914	0.374	0.407	0.510	0.030	0.016	0.748	0.006	0.352	0.010	0.015	0.073	0.000	0.348	0.010	0.000	0.067	0.000	0.148			
C34 #26	0.935	0.183	0.126	0.151	0.883	0.799	0.775	0.102	0.042	0.160	0.010	0.459	0.060	0.014	0.232	0.007	0.425	0.044	0.001	0.298	0.001	0.394	0.400		
C35 #27	0.127	0.068	0.481	0.043	0.480	0.569	0.232	0.041	0.008	0.396	0.078	0.133	0.403	0.089	0.582	0.064	0.038	0.286	0.080	0.722	0.365	0.726	0.117	0.223	
C36 #28	0.631	0.010	0.071	0.007	0.041	0.053	0.042	0.863	0.955	0.102	0.946	0.044	0.604	0.174	0.250	0.034	0.009	0.010	0.311	0.023	0.045	0.025	0.015	0.026	0.060
C37 #29	0.313	0.053	0.068	0.469	0.420	0.276	0.074	0.015	0.425	0.001	0.544	0.413	0.097	0.556	0.168	0.578	0.384	0.000	0.618	0.079	0.925	0.240	0.479	0.578	

Sumber: Abstrak Skripsi Prodi Perpustakaan dan Sains Informasi tahun 2020 (Diolah di Word Stat 9)

Berdasarkan gambar potongan matriks tersebut dapat dipahami nilai keserupaan tertinggi berada pada kotak berwarna merah adalah pasangan pada dokumen C20 dan C19 yaitu 0,987 yang hasilnya berasal dari perhitungan menggunakan *Wordstat 9*. Berikut proses penghitungan secara manual pada kasus dokumen C20 dan C19 :

Diketahui:

(i) Dokumen C20 = (Jurnal Elektronik, Bibliometrika, Karakteristik Penulisan)

(j) Dokumen C19 = (Tren, Jurnal Elektronik, Bibliometrika)

Jika rumus keserupaan sebagai berikut:

$$J(ij) = \frac{C_{ij}}{C_i + C_j - C_{ij}}$$

Keterangan:

C(ij) = Jumlah Perulangan Kata i dan j

Menggunakan rumus sebagai berikut:

$$C(ij) = \frac{i \cap j}{C \cup j}$$

C_i = Frekuensi kata i

C_j = Frekuensi kata j

Maka:

$$C(ij) \frac{i \cap j}{i \cup j} = \frac{2}{4}$$

$C_i = 3$

$C_j = 3$

$$J(ij) \frac{C_{ij}}{C_i + C_j - C_{ij}} = \frac{i \cap j}{i \cup j} = \frac{2}{3 + 3 - 4} = \frac{2}{2} = 1$$

Hasil perhitungan menunjukkan angka 1 yang menunjukkan bahwa dokumen C20 dan C19 memiliki keserupaan (*similarity*) disebut sebagai *Co-word*. Berdasarkan hasil perhitungan manual yang berada pada angka 1 dan perhitungan *WordStat 9* pada angka 0,987 tetap menunjukkan bahwa kedua dokumen terkategori *Co-word*.

Pasangan dokumen pada dokumen C5 dan C25 yang berada pada kotak berwarna biru menunjukkan hasil keserupaan pada angka 0. Hasil ini menunjukkan kedua dokumen tersebut tidak memiliki keserupaan (*similarity*), sehingga terkategori pada dokumen tidak *Co-word*.

Gambar 4.5 Potongan Matriks Kesamaan (*Similarity*) Tahun 2021

	D13 #3	D14 #6	D15 #7	D16 #8	D17 #9	D18 #10	D19 #11	D2 #12	D20 #13	D21 #14	D22 #15	D23 #16	D24 #17	D25 #18	D26 #19	D27 #20	D28 #21	D29 #22	D3 #23
D30 #24	0.056	0.564	0.052	0.318	0.070	0.229	0.325	0.372	0.342	0.946	0.376	0.101	0.300	0.221	0.157	0.180	0.067	0.064	0.228
D31 #25	0.137	0.129	0.097	0.493	0.380	0.053	0.088	0.634	0.062	0.197	0.098	0.339	0.367	0.239	0.039	0.018	0.492	0.013	0.058
D32 #26	0.034	0.013	0.598	0.340	0.029	0.054	0.260	0.007	0.368	0.006	0.060	0.023	0.097	0.042	0.070	0.102	0.026	0.009	0.529
D33 #27	0.104	0.007	0.020	0.121	0.040	0.020	0.075	0.022	0.052	0.729	0.038	0.038	0.150	0.140	0.011	0.046	0.007	0.019	0.512
D34 #28	0.074	0.230	0.173	0.289	0.079	0.179	0.021	0.740	0.182	0.034	0.039	0.216	0.114	0.283	0.215	0.714	0.006	0.028	0.026
D35 #29	0.028	0.002	0.179	0.103	0.018	0.022	0.200	0.394	0.017	0.000	0.418	0.004	0.099	0.000	0.094	0.729	0.027	0.005	0.072
D36 #30	0.026	0.102	0.384	0.008	0.219	0.025	0.227	0.005	0.743	0.031	0.032	0.007	0.182	0.137	0.023	0.121	0.006	0.023	0.744
D37 #31	0.001	0.002	0.047	0.041	0.001	0.009	0.791	0.021	0.071	0.037	0.021	0.026	0.000	0.018	0.013	0.042	0.003	0.007	0.514
D38 #32	0.082	0.131	0.113	0.251	0.104	0.104	0.052	0.304	0.267	0.184	0.409	0.502	0.208	0.400	0.139	0.452	0.010	0.050	0.034
D39 #33	0.010	0.514	0.303	0.206	0.029	0.524	0.021	0.516	0.240	0.948	0.747	0.206	0.171	0.140	0.132	0.062	0.209	0.090	0.017
D4 #34	0.029	0.114	0.171	0.190	0.252	0.090	0.034	0.229	0.123	0.079	0.207	0.284	0.153	0.530	0.089	0.043	0.048	0.019	0.006
D40 #35	0.005	0.023	0.724	0.087	0.340	0.253	0.224	0.550	0.400	0.007	0.470	0.143	0.194	0.308	0.290	0.052	0.077	0.041	0.240
D41 #36	0.008	0.209	0.073	0.025	0.012	0.644	0.013	0.225	0.164	0.014	0.295	0.144	0.115	0.154	0.217	0.001	0.004	0.015	0.006
D42 #37	0.442	0.031	0.045	0.221	0.395	0.031	0.152	0.006	0.152	0.229	0.013	0.392	0.500	0.289	0.021	0.011	0.008	0.025	0.064
D43 #38	0.123	0.128	0.080	0.358	0.425	0.109	0.033	0.075	0.080	0.408	0.007	0.231	0.023	0.204	0.009	0.117	0.006	0.026	0.022
D44 #39	0.116	0.173	0.151	0.381	0.385	0.115	0.157	0.137	0.088	0.106	0.215	0.278	0.312	0.438	0.219	0.062	0.146	0.085	0.117
D45 #40	0.012	0.109	0.024	0.218	0.299	0.033	0.197	0.012	0.016	0.047	0.013	0.009	0.241	0.097	0.031	0.019	0.015	0.018	0.274
D46 #41	0.028	0.094	0.005	0.056	0.059	0.003	0.010	0.002	0.013	0.057	0.094	0.096	0.076	0.063	0.005	0.007	0.763	0.956	0.004
D47 #42	0.082	0.260	0.127	0.118	0.153	0.062	0.177	0.229	0.214	0.103	0.202	0.194	0.224	0.386	0.026	0.011	0.023	0.001	0.086
D48 #43	0.013	0.066	0.105	0.346	0.233	0.096	0.074	0.095	0.026	0.012	0.116	0.015	0.123	0.093	0.231	0.033	0.561	0.025	0.032
D49 #44	0.208	0.070	0.073	0.347	0.391	0.035	0.126	0.023	0.051	0.123	0.030	0.493	0.038	0.334	0.028	0.012	0.009	0.009	0.070
D5 #45	0.704	0.101	0.032	0.405	0.505	0.051	0.109	0.034	0.043	0.251	0.024	0.084	0.494	0.126	0.010	0.013	0.004	0.006	0.214
D50 #46	0.111	0.235	0.156	0.513	0.529	0.158	0.112	0.096	0.076	0.207	0.096	0.306	0.466	0.241	0.415	0.008	0.006	0.015	0.003
D51 #47	0.011	0.012	0.024	0.143	0.037	0.026	0.039	0.185	0.038	0.086	0.252	0.119	0.053	0.079	0.040	0.070	0.091	0.039	0.352

Sumber: Abstrak Skripsi Prodi Perpustakaan dan Sains Informasi 2021 (Diolah di *Word Stat 9*)

Berdasarkan gambar potongan matriks tersebut dapat dipahami nilai keserupaan tertinggi berada pada kotak berwarna merah adalah pasangan pada dokumen D46 dan D29 yaitu 0,956 yang hasilnya berasal dari perhitungan menggunakan *Wordstat 9*. Berikut proses penghitungan secara manual pada kasus dokumen D46 dan D29 :

Diketahui:

(i) Dokumen D46 = (Pengelolaan Arsip, Arsip, Bidikmisi)

(j) Dokumen D29 = (Pengelolaan Arsip, Dokumen Pokok, Arsip)

Jika rumus keserupaan sebagai berikut:

$$J(ij) = \frac{C_{ij}}{C_i + C_j - C_{ij}}$$

Keterangan:

$C(ij)$ = Jumlah Perulangan Kata i dan j

Menggunakan rumus sebagai berikut:

$$C(ij) \frac{i \cap j}{C U_j}$$

C_i = Frekuensi kata i

C_j = Frekuensi kata j

Maka:

$$C(ij) \frac{i \cap j}{i \cup j} = \frac{2}{4}$$

$C_i = 3$

$C_j = 3$

$$J(ij) \frac{C_{ij}}{C_i + C_j - C_{ij}} = \frac{i \cap j}{C_i + C_j - i \cup j} = \frac{2}{3 + 3 - 4} = \frac{2}{2} = 1$$

Hasil perhitungan menunjukkan angka 1 yang menunjukkan bahwa dokumen D46 dan D29 memiliki keserupaan (*similarity*) disebut sebagai *Co-word*. Berdasarkan hasil perhitungan manual yang berada pada angka 1 dan perhitungan *WordStat 9* pada angka 0,956 tetap menunjukkan bahwa kedua dokumen terkategori *Co-word*.

Pasangan dokumen D28 dan D37 memiliki nilai keserupaan terendah yaitu 0,001. Berikut proses penghitungan secara manual pada dokumen D28 dan D37:

Diketahui:

(i) Dokumen D28 = (Aplikasi, *Sipanse*, Pengelolaan Arsip)

(j) Dokumen D37 = (Budaya Literasi, Minat Baca)

Jika rumus keserupaan sebagai berikut:

$$J(ij) \frac{C_{ij}}{C_i + C_j - C_{ij}}$$

Keterangan:

$C(ij)$ = Jumlah Perulangan Kata i dan j

Menggunakan rumus sebagai berikut:

$$C(ij) \frac{i \cap j}{i \cup j}$$

C_i = Frekuensi kata i

C_j = Frekuensi kata j

Maka:

$$C(ij) \frac{i \cap j}{i \cup j} = \frac{0}{5}$$

$C_i = 3$

$C_j = 2$

$$J(ij) \frac{C_{ij}}{C_i + C_j - C_{ij}} = \frac{i \cap j}{C_i + C_j - i \cup j} = \frac{0}{3 + 2 - 5} = \frac{0}{0} = 0$$

Hasil perhitungan menunjukkan angka 0 yang menunjukkan bahwa dokumen D28 dan D37 tidak serupa yang disebut sebagai tidak *Co-word*. Berdasarkan hasil perhitungan manual yang berada pada angka 0 dan perhitungan *WordStat 9* pada angka 0,001 tetap menunjukan bahwa kedua skripsi termasuk ke kategori tidak *Co-Word*.

Gambar. 4.6 Potongan Matriks Kesamaan (*Similarity*) 2022

	E1 #1	E10 #2	E11 #3	E12 #4	E13 #5	E14 #6	E15 #7	E16 #8	E17 #9	E18 #10	E19 #11	E2 #12	E20 #13	E21 #14	E22 #15	E23 #16	E24 #17	E25 #18	E26 #19	E27 #20
E16 #8	0.225	0.003	0.204	0.073	0.019	0.319	0.018													
E17 #9	0.091	0.040	0.092	0.008	0.071	0.147	0.012	0.029												
E18 #10	0.060	0.032	0.571	0.032	0.158	0.156	0.006	0.261	0.282											
E19 #11	0.015	0.007	0.499	0.003	0.017	0.144	0.055	0.332	0.112	0.043										
E2 #12	0.056	0.018	0.388	0.034	0.032	0.185	0.043	0.621	0.100	0.231	0.738									
E20 #13	0.013	0.005	0.020	0.005	0.463	0.046	0.005	0.428	0.075	0.247	0.036	0.597								
E21 #14	0.090	0.039	0.497	0.019	0.137	0.105	0.003	0.195	0.485	0.900	0.032	0.223	0.253							
E22 #15	0.623	0.052	0.059	0.003	0.026	0.284	0.006	0.034	0.446	0.240	0.071	0.066	0.023	0.387						
E23 #16	0.031	0.191	0.182	0.034	0.024	0.141	0.202	0.582	0.030	0.258	0.324	0.274	0.022	0.026	0.046					
E24 #17	0.005	0.898	0.216	0.002	0.007	0.048	0.919	0.145	0.030	0.016	0.424	0.317	0.009	0.009	0.024	0.303				
E25 #18	0.055	0.011	0.291	0.037	0.038	0.334	0.033	0.737	0.120	0.332	0.538	0.669	0.355	0.139	0.117	0.839	0.234			
E26 #19	0.042	0.026	0.302	0.013	0.087	0.546	0.011	0.379	0.107	0.547	0.126	0.133	0.041	0.336	0.239	0.659	0.041	0.633		
E27 #20	0.740	0.016	0.101	0.075	0.024	0.291	0.002	0.637	0.143	0.316	0.014	0.081	0.012	0.298	0.487	0.376	0.004	0.311	0.332	
E28 #21	0.848	0.041	0.021	0.042	0.009	0.083	0.002	0.027	0.287	0.154	0.020	0.031	0.016	0.273	0.869	0.022	0.002	0.022	0.028	0.578
E29 #22	0.036	0.016	0.116	0.031	0.050	0.240	0.005	0.567	0.035	0.311	0.047	0.131	0.109	0.073	0.086	0.908	0.015	0.773	0.780	0.397
E3 #23	0.122	0.009	0.018	0.989	0.007	0.198	0.000	0.154	0.004	0.026	0.002	0.038	0.002	0.024	0.001	0.032	0.001	0.040	0.011	0.164
E30 #24	0.133	0.016	0.305	0.028	0.088	0.443	0.012	0.655	0.193	0.651	0.134	0.424	0.430	0.527	0.153	0.421	0.029	0.602	0.676	0.488
E31 #25	0.737	0.017	0.015	0.592	0.010	0.009	0.001	0.001	0.085	0.052	0.010	0.023	0.012	0.076	0.540	0.016	0.002	0.008	0.017	0.432
E32 #26	0.025	0.005	0.493	0.015	0.013	0.154	0.060	0.342	0.042	0.031	0.982	0.728	0.022	0.027	0.054	0.334	0.416	0.526	0.113	0.020
E33 #27	0.111	0.017	0.067	0.081	0.037	0.281	0.019	0.091	0.469	0.086	0.175	0.157	0.118	0.097	0.093	0.066	0.036	0.170	0.112	0.084
E34 #28	0.007	0.003	0.115	0.008	0.421	0.018	0.011	0.029	0.587	0.156	0.085	0.070	0.188	0.326	0.005	0.039	0.031	0.054	0.007	0.006
E35 #29	0.034	0.012	0.829	0.033	0.207	0.155	0.042	0.283	0.064	0.120	0.699	0.534	0.020	0.082	0.049	0.255	0.300	0.402	0.093	0.024
E36 #30	0.143	0.009	0.428	0.057	0.106	0.197	0.010	0.400	0.193	0.794	0.072	0.111	0.069	0.625	0.046	0.368	0.021	0.335	0.522	0.519
E37 #31	0.086	0.007	0.015	0.997	0.006	0.157	0.000	0.098	0.011	0.023	0.004	0.029	0.003	0.015	0.003	0.027	0.001	0.037	0.008	0.102

Sumber: Abstrak Skripsi Prodi Perpustakaan dan Sains Informasi tahun 2022 (Diolah di *Word Stat 9*)

Berdasarkan gambar potongan matriks tersebut dapat dipahami nilai keserupaan tertinggi berada pada kotak berwarna merah adalah pasangan pada dokumen E3 dan E12 yaitu 0,989 yang hasilnya berasal dari perhitungan menggunakan *Wordstat 9*. Berikut proses penghitungan secara manual pada kasus dokumen E3 dan E12 :

Diketahui:

(i) Dokumen E3 = (Literasi Informasi, Kurikulum 2013, Kebutuhan Informasi, ACRL)

(j) Dokumen E12 = (Literasi Informasi, Kebutuhan Informasi, Tunagrahita)

Jika rumus keserupaan sebagai berikut:

$$J(ij) = \frac{C_{ij}}{C_i + C_j - C_{ij}}$$

Keterangan:

C(ij) = Jumlah Perulangan Kata i dan j

Menggunakan rumus sebagai berikut:

$$C(ij) \frac{i \cap j}{C \cup j}$$

Ci = Frekuensi kata i

Cj = Frekuensi kata j

Maka:

$$C(ij) \frac{i \cap j}{i \cup j} = \frac{2}{5}$$

Ci = 4

Cj = 3

$$J(ij) \frac{Cij}{Ci + Cj - Cij} = \frac{i \cap j}{Ci + Cj - i \cup j} = \frac{2}{4 + 3 - 5} = \frac{2}{2} = 1$$

Hasil perhitungan menunjukkan angka 1 yang menunjukkan bahwa dokumen E3 dan E12 memiliki keserupaan (*similarity*) disebut sebagai *Co-word*. Berdasarkan hasil perhitungan manual yang berada pada angka 1 dan perhitungan *WordStat 9* pada angka 0,989 tetap menunjukkan bahwa kedua dokumen terkategori *Co-word*.

Pasangan dokumen E31 dan E15 memiliki nilai keserupaan terendah yaitu 0,001. Berikut proses penghitungan secara manual pada dokumen E31 dan E15:

Diketahui:

(i) Dokumen E31 = (*Self Directed Learning*, Literasi Digital)

(j) Dokumen E15 = (*Arsip Statis, Disaster Recovery Planning*, Arsip)

Jika rumus keserupaan sebagai berikut:

$$J(ij) \frac{Cij}{Ci + Cj - Cij}$$

Keterangan:

$C(ij)$ = Jumlah Perulangan Kata i dan j

Menggunakan rumus sebagai berikut:

$$C(ij) \frac{i \cap j}{C U j}$$

C_i = Frekuensi kata i

C_j = Frekuensi kata j

Maka:

$$C(ij) \frac{i \cap j}{i \cup j} = \frac{0}{5}$$

$C_i = 2$

$C_j = 3$

$$J(ij) \frac{C_{ij}}{C_i + C_j - C_{ij}} = \frac{i \cap j}{C_i + C_j - i \cup j} = \frac{0}{2 + 3 - 5} = \frac{0}{0} = 0$$

Hasil perhitungan menunjukkan angka 0 yang menunjukkan bahwa dokumen E31 dan E15 tidak serupa yang disebut sebagai tidak *Co-word*. Berdasarkan hasil perhitungan manual yang berada pada angka 0 dan perhitungan *WordStat 9* pada angka 0,001 tetap menunjukkan bahwa kedua skripsi termasuk ke kategori tidak *Co-Word*.

Berdasarkan hasil analisis keserupaan dari tahun 2018-2022, maka akan dihitung persentase keserupaan dokumen setiap tahunnya guna mengetahui keserupaan isi dokumen selama 5 tahun terakhir. Penghitungan keserupaan dokumen akan diukur menggunakan ukuran keserupaan/keserupaan dokumen yang digunakan adalah nilainya berkisar pada 0 sampai dengan 1, dimana 0 menandakan bahwa kedua dokumen tidak mirip sama sekali, dan 1 menandakan bahwa antar query dan dokumen benar-benar identik (Fikri, 2019:23). Pembulatan nilai dari

rentang 0,5-1 disebutkan sebagai dokumen Co-word, dan nilai dengan rentang nilai 0-0,4 disebutkan sebagai Tidak Co-word. Berikut ini penjabaran hasil perhitungan keserupaan dokumen, sebagai berikut:

Tabel 4.6 Hasil Keserupaan (*Similarity*) Skripsi 2018 – 2022

No	Tahun	<i>Co-Word</i>		Tidak <i>Co-Word</i>		Jumlah
		F	%	F	%	
1	2018	0	0	1	100	1
2	2019	57	15	321	85	378
3	2020	92	22,6	314	77,4	406
4	2021	165	8,7	1.726	91,3	1.891
5	2022	114	17,1	552	82,9	666
Jumlah		428	12,8	2.914	87,2	3.342

Sumber: Abstrak Skripsi Prodi Perpustakaan dan Sains Informasi 2018 – 2022 (Diolah di *Word Stat 9*)

Hasil perhitungan keserupaan skripsi di atas menunjukkan jumlah dokumen yang memiliki keserupaan atau disebut sebagai *Co-Word*. Skripsi yang memiliki *multivariate meaning* atau disebut sebagai subjek ganda sehingga saling memiliki keterkaitan antara satu dokumen dan dokumen lainnya. Berbeda dengan dokumen terkategori tidak *Co-word*, merupakan dokumen yang tidak memiliki keterkaitan antar dokumen yang memiliki pemahaman bahwa tidak semua dokumen memiliki keterkaitan subjek. Berdasarkan tabel di atas dapat dipahami dari keseluruhan pasangan dokumen yang berjumlah 3.342 pasangan, menghasilkan 428 pasangan dokumen yang saling berkaitan atau disebut *Co-word*, dan 2.914 pasangan dokumen terketegorkan sebagai pasangan dokumen yang tidak memiliki keterkaitan atau disebut sebagai dokumen tidak *Co-word*. Hasil kategori keserupaan ini diperoleh dari nilai keserupaan (*similarity*) pada tabel matrik keserupaan.

4.2.6 Visualisasi Pemetaan Data berdasarkan Bidang Topik Kajian

Visualiasi Pemetaan data berdasarkan bidang topik kajian merupakan gambaran yang dilakukan dengan menghimpun fakta mengenai tema – tema yang diangkat pada skripsi mahasiswa Prodi Perpustakaan dan Sains Informasi. Peneliti akan menggunakan topik bidang kajian menurut menurut Hawkins (dalam Pendit 2003:42) yang mana Hawkins memetakan peta penelitian keragaman topik yang dijadikan topik penelitian Perpustakaan dan Sains Informasi sebagai berikut :

1. Ilmu Informasi, yang terdiri dari :
 - a. Perspektif Informasi
 - b. Industri/Pasar/Pelaku Bisnis Informasi
 - c. Organisasi
 - d. Pengetahuan Penerbitan
 - e. Ekonomi/Pemasaran Informasi
 - f. Pembuatan Pangkalan Data
 - g. Sistem Informasi Elektronik
 - h. Penelusuran Terpasang
 - i. Jasa Kesiagaan Informasi
 - j. Perencanaan Pangakalan Data
 - k. Sejarah
2. Kepustakawanan, yang terdiri dari :
 - a. Jenis Perpustakaan
 - b. Konsersium/Jaringan
 - c. Perpustakaan Digital
 - d. Pendidikan Profesi
3. Ilmu Perilaku, yang terdiri dari :
 - a. Ergonomi
 - b. Antarmuka Komputer Manusia
 - c. Psikologi

4. Teknologi Komputer, yang terdiri dari :
 - a. Perangkat Keras dan Lunak
 - b. Teknologi
 - c. Penyimpanan
 - d. Email
 - e. Multimedia
 - f. Manajemen Dokumen
 - g. Keamanan sistem
 - h. Sistem pakar
 - i. Internet
5. Hukum dan Pemerintahan, yang terdiri dari :
 - a. Hak Cipta
 - b. *Privacy*
 - c. Kontrak Sosial
6. Komunikasi, yang terdiri dari :
 - a. Ujaran
 - b. Teks
 - c. Video
 - d. Penyuntingan
 - e. Penulisan
 - f. *Linguistic*
7. Statistik, yang terdiri dari :
 - a. Bibliometrik
 - b. Scientometric
 - c. Analisis Sitasi
8. Sarana Komunikasi, yang terdiri dari :
 - a. Perangkat jaringan
 - b. Telekomunikasi
 - c. Perundangan di bidang ini
9. Disiplin/Subjek Lain, yang terdiri dari :
 - a. Cakupan informasi

- b. Pangkalan data
- c. Strategi penelusuran fisik (biologi, kimia, pendidikan, hukum dan fisika)

Tabel 4.7 Bidang Kajian Tahun 2018

No	Bidang Kajian	Jumlah
1	Ilmu Informasi	-
2	Kepustakawanan	1
3	Ilmu Perilaku	1
4	Teknologi Komputer	-
5	Hukum dan Pemerintahan	-
6	Komunikasi	-
7	Statistik	-
8	Sarana Komunikasi	-
9	Disiplin/Subjek lain	-
Jumlah		2

Sumber: Abstrak Skripsi Prodi Perpustakaan dan Sains Informasi 2018 (Diolah di Word Stat 9)

Berdasarkan tabel di atas dapat dipahami bahwa skripsi tahun 2018 banyak menggunakan Kepustakawanan dan Ilmu Perilaku sebagai bidang kajian untuk penelitian skripsi.

Tabel 4.8 Bidang Kajian Tahun 2019

No	Bidang Kajian	Jumlah
1	Ilmu Informasi	4
2	Kepustakawanan	7
3	Ilmu Perilaku	8
4	Teknologi Komputer	4
5	Hukum dan Pemerintahan	-
6	Komunikasi	-
7	Statistik	3
8	Sarana Komunikasi	2
9	Disiplin/Subjek lain	-
Jumlah		28

Sumber: Abstrak Skripsi Prodi Perpustakaan dan Sains Informasi 2019 (Diolah di Word Stat 9)

Berdasarkan tabel di atas dapat dipahami bahwa skripsi tahun 2019 banyak menggunakan Ilmu Perilaku sebagai bidang kajian penelitian yaitu sebanyak 8 kali, diikuti dengan Kepustakawanan sebanyak 7 kali dan dilanjutkan dengan Ilmu Informasi dan Teknologi Komputer sebanyak 4 kali. Tabel diatas juga menjelaskan bahwa Bidang Hukum dan Pemerintahan, Komunikasi dan Disiplin/Subjek lain yang tidak dipakai untuk penelitian yaitu sama – sama sebanyak 0 kali.

Tabel 4.9 Bidang Kajian Tahun 2020

No	Bidang Kajian	Jumlah
1	Ilmu Informasi	7
2	Kepustakawanan	8
3	Ilmu Perilaku	2
4	Teknologi Komputer	2
5	Hukum dan Pemerintahan	-
6	Komunikasi	1
7	Statistik	6
8	Sarana Komunikasi	2
9	Disiplin/Subjek lain	1
Jumlah		29

Sumber: Abstrak Skripsi Prodi Perpustakaan dan Sains Informasi 2020 (Diolah di Word Stat 9)

Berdasarkan tabel di atas dapat dipahami bahwa skripsi tahun 2020 banyak menggunakan Kepustakawan sebagai bidang kajian penelitian yaitu sebanyak 8 kali dan dilanjutkan dengan Ilmu Informasi sebanyak 7 kali diikuti dengan Komunitas Statistik sebanyak 6 kali. Tabel diatas juga menjelaskan bahwa Bidang Kajian Hukum dan Pemerintahan yang tidak dipakai untuk penelitian yaitu sebanyak 0 kali.

Tabel 4.10 Bidang Kajian Tahun 2021

No	Bidang Kajian	Jumlah
1	Ilmu Informasi	15
2	Kepustakawanan	19
3	Ilmu Perilaku	9
4	Teknologi Komputer	8
5	Hukum dan Pemerintahan	-
6	Komunikasi	2
7	Statistik	5
8	Sarana Komunikasi	3
9	Disiplin/Subjek lain	1
Jumlah		62

Sumber: Abstrak Skripsi Prodi Perpustakaan dan Sains Informasi 2021 (Diolah di *Word Stat 9*)

Berdasarkan tabel di atas dapat dipahami bahwa skripsi tahun 2021 banyak menggunakan Kepustakawanan sebagai bidang kajian penelitian yaitu sebanyak 19 kali dan dilanjutkan dengan Ilmu Informasi sebanyak 15 kali diikuti dengan Ilmu Perilaku sebanyak 9 kali. Tabel diatas juga menjelaskan bahwa bidang Hukum dan Pemerintahan yang tidak dipakai untuk penelitian yaitu sebanyak 0 kali.

Tabel 4.11 Bidang Kajian Tahun 2022

No	Bidang Kajian	Jumlah
1	Ilmu Informasi	6
2	Kepustakawanan	11
3	Ilmu Perilaku	8
4	Teknologi Komputer	4
5	Hukum dan Pemerintahan	2
6	Komunikasi	3
7	Statistik	3
8	Sarana Komunikasi	-
9	Disiplin/Subjek lain	-
Jumlah		37

Sumber: Abstrak Skripsi Prodi Perpustakaan dan Sains Informasi 2022 (Diolah di *Word Stat 9*)

Berdasarkan tabel di atas dapat dipahami bahwa skripsi tahun 2022 banyak menggunakan Kepustakawan sebagai bidang kajian penelitian yaitu sebanyak 11 kali dan dilanjutkan dengan Ilmu Perilaku sebanyak 8 kali diikuti dengan Ilmu Informasi sebanyak 6 kali. Tabel diatas juga menjelaskan bahwa Bidang Sarana Komunikasi dan Disiplin/Subjek lain yang tidak dipakai untuk penelitian yaitu sebanyak 0 kali.

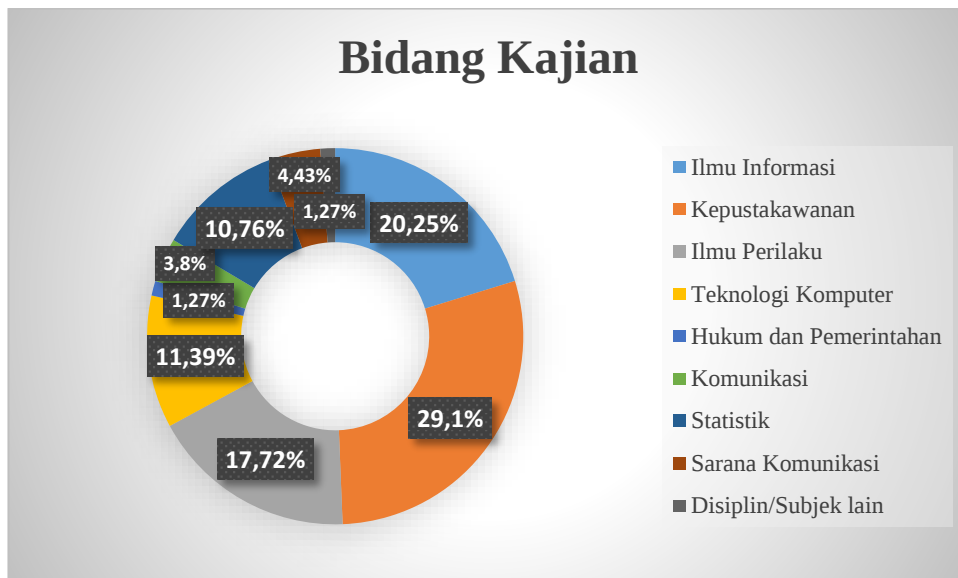
Tabel 4.12 Bidang Kajian Tahun 2018 – 2022

No	Bidang Kajian	Jumlah
1	Ilmu Informasi	32
2	Kepustakawanan	46
3	Ilmu Perilaku	28
4	Teknologi Komputer	18
5	Hukum dan Pemerintahan	2
6	Komunikasi	6
7	Statistik	17
8	Sarana Komunikasi	7
9	Disiplin/Subjek lain	2
Jumlah		158

Sumber: Abstrak Skripsi Prodi Perpustakaan dan Sains Informasi 2018 – 2022 (Diolah di *Word Stat 9*)

Tabel di atas merupakan tabel bidang kajian gabungan dari tahun 2018 – 2022, dari tabel di atas dapat dipahami bahwa skripsi tahun 2018 – 2022 banyak menggunakan Kepustakawan sebagai bidang kajian penelitian yaitu sebanyak 46 kali dan dilanjutkan dengan Ilmu Informasi sebanyak 32 kali diikuti dengan Ilmu Perilaku sebanyak 28 kali. Tabel diatas juga menjelaskan bahwa Bidang Disiplin/Subjek lain dan Hukum dan Pemerintahan merupakan bidang kajian yang paling sedikit dipakai yaitu masing – masing sebanyak 2 kali.

Gambar 4.7 Bidang Kajian Skripsi Tahun 2018 – 2022



Sumber: Abstrak Skripsi Prodi Perpustakaan dan Sains Informasi 2018 – 2022 (Diolah di *Word Stat 9*)

Gambar di atas menunjukkan bahwa mayoritas mahasiswa Prodi Perpustakaan dan Sains Informasi Universitas Bengkulu banyak memilih Kepustakawanan sebanyak 29,1% dilanjut dengan Ilmu Informasi sebanyak 20,25% dan Ilmu Perilaku sebanyak 17,72%. Gambar di atas juga menjelaskan bahwa bidang kajian Hukum dan Pemerintah dan Disiplin/Subjek lain merupakan yang paling jarang digunakan yaitu sebanyak 1,27%

4.3 Analisa dan Pembahasan

Skripsi mahasiswa Program Studi Perpustakaan dan Sains Informasi merupakan tugas akhir perkuliahan sebelum memperoleh gelar strata satu. Skripsi disahkan setelah melewati berbagai ujian seminar dan penelitian, sebelum dapat diterbitkan diakui sebagai hasil karya ilmiah mahasiswa. Skripsi mahasiswa dicetak dan disahkan tiga kali dalam setahun, mengikuti jadwal wisuda Universitas Bengkulu pada bulan Maret, September, dan Desember. Berikut ini hasil pembahasan dari hasil pemetaan skripsi program studi Perpustakaan dan Sains Informasi.

4.3.1 Pengumpulan Skripsi Prodi Perpustakaan dan Sains Informasi

Berdasarkan hasil pemetaan skripsi mahasiswa prodi Perpustakaan dan Sains Informasi ditemukan jumlah skripsi berdasarkan data terekam sebanyak 158 skripsi, dengan persentase tahun 2018 sebanyak 1,27%, tahun 2019 sebanyak 17,72%, tahun 2020 sebanyak 18,35%, tahun 2021 sebanyak 39,24% dan tahun 2022 sebanyak 23,42%. Hal ini menunjukkan bahwa prodi Perpustakaan dan Sains Informasi selalu mengalami peningkatan wisuda, tapi pada tahun 2022 mengalami penurunan jumlah dokumen skripsi. Penurunan jumlah dokumen skripsi terjadi karena pengumpulan data dokumen pada skripsi ini diambil sebelum periode wisuda pada bulan desember tahun 2022.

4.3.2 Analisis Kata Kunci (*Keyword*) yang diambil dari Seranai Bahasa Terkendali

Hasil penelitian penentuan kata kunci (*keyword*) menunjukkan jumlah dan berbagai macam kata kunci yang terpanggil dalam penelitian skripsi mahasiswa

Program Studi Perpustakaan dan Sains Informasi. Proses penentuan kata kunci dilakukan dengan pengumpulan judul, abstrak dan kata kunci pada skripsi mahasiswa program studi Perpustakaan dan Sains Informasi. Hasil analisa judul, abstrak dan kata kunci menunjukan 10 kata kunci tertinggi yang menjadi banyak pilihan oleh mahasiswa program studi Perpustakaan dan Sains Informasi selama 5 tahun terakhir yaitu penelitian mengenai: Perpustakaan Sekolah sebanyak 17 kali (8,9%), Kebutuhan Informasi sebanyak 13 kali (6,8%), Ketersediaan Koleksi sebanyak 12 kali (6,3%), Jurnal Elektronik dan Aplikasi sebanyak 11 kali (5,8%), Referensi dan Minat Kunjung sebanyak 10 kali (5,3%), Minat Baca, Skripsi dan Literasi Informasi sebanyak 9 kali (4,7%). Hal ini menunjukan bahwa mahasiswa lebih dominan mengarah pada penelitian yang berhubungan dengan Perpustakaan Sekolah, Kebutuhan Informasi, Ketersediaan Koleksi, Jurnal Elektronik, Aplikasi, Referensi, Minat Kunjung, Minat Baca, Skripsi dan Literasi Informasi sebagai Kata Kunci penelitian skripsi Prodi Perpustakaan dan Sains Informasi.

Hasil penelitian penentuan kata kunci (*keyword*) juga menunjukkan jumlah dan berbagai macam kata kunci yang terpanggil paling sedikit di skripsi mahasiswa. Hasil analisa abstrak, judul dan kata kunci menunjukan 15 kata kunci terendah yang tidak banyak dipilih oleh mahasiswa program studi Perpustakaan dan Sains Informasi selama 5 tahun terakhir yaitu penelitian mengenai: Kode Etik, Literasi Kesehatan, *Self Directed Learning*, Pendidikan Pemustaka, *Cyberbulling*, Prosedur Penyangan, Pengembangan Koleksi, Game Online, *Library Anxiety*, *Webometrics*, Analisis Sitiran, Pengatalogan Bahan Pustaka, *Bibliocrime*, Musik dan

Pengatalogan Bahan Pustaka yang masing – masing hanya memiliki panggilan sebanyak 1 kali.

Sedangkan tempat penelitian yang banyak digunakan oleh mahasiswa program studi Perpustakaan dan Sains informasi sebagai tempat penelitian yaitu Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Provinsi Bengkulu sebanyak 21 kali (13,29%), Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Bengkulu sebanyak 16 kali (10,13%), UPT Perpustakaan Bengkulu sebanyak 9 kali (5,7%), Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Bengkulu sebanyak 5 kali (3,16%), SMKN 1 Kota Bengkulu sebanyak 5 kali (3,16%), Fakultas MIPA Universitas Bengkulu sebanyak 4 kali (2,53%), Universitas Bengkulu sebanyak 4 kali (2,53%) Fakultas Pertanian UNIB sebanyak 4 kali (2,53%) dan Museum Bengkulu sebanyak 3 kali (1,9%).

Hasil Penelitian di atas juga menghasilkan fakta bahwa Dinas Perpustakaan dan Kearsipan merupakan tempat penelitian yang paling sering dipakai yaitu sebanyak 28 kali, Dinas Perpustakaan dan Kearsipan yang dipakai sebagai tempat penelitian juga berasal dari berbagai macam daerah yaitu: Bengkulu sebanyak 21 kali, Lubuklinggau sebanyak 2 kali, Solok sebanyak 1 kali, Bengkulu Tengah sebanyak 1 kali, Kepahiang sebanyak 1 kali, Kaur sebanyak 1 kali dan Tapanuli Utara sebanyak 1 kali.

Selanjutnya Sekolah juga menjadi tempat yang banyak dipilih mahasiswa sebagai tempat penelitian yaitu sebanyak 28 kali, sekolah yang dipilih juga berbeda – beda mulai dari Sekolah Dasar sampai ke Sekolah Menengah Atas yaitu: SMKN 1 Kota Bengkulu sebanyak 5 kali, SMP Negeri 32 Bengkulu Utara sebanyak 2 kali,

SMAN 1 Kota Bengkulu sebanyak 2 kali, SMA Negeri 5 Kota Bengkulu sebanyak 1 kali, SMKN 4 Kota Bengkulu sebanyak 1 kali, SMAN 5 Pondok Kelapa sebanyak 1 kali, SMAN 1 Bengkulu Selatan sebanyak 1 kali, SMKS 1 Pembangunan Kota Bengkulu sebanyak 1 kali, MTs Negeri 1 Kota Lubuklinggau sebanyak 1 kali, SMA Negeri 3 Kota Bengkulu sebanyak 1 kali, SMA Negeri Luar Biasa Pengarahen sebanyak 1 kali, MAN Kepahiang sebanyak 1 kali, SMAN 3 Kabupaten Bengkulu Tengah Provinsi Bengkulu sebanyak 1 kali, SMA Negeri 4 Pagar Alam sebanyak 1 kali, SMALB Negeri Pagar Alam sebanyak 1 kali, SMA Muhammadiyah 4 Kota Bengkulu sebanyak 1 kali, SMA Negeri 2 Kota Bengkulu sebanyak 1 kali, SMKN 02 Kota Bengkulu, SMKN 07 Kota Bengkulu sebanyak 1 kali, SMKN 2 Bengkulu Tengah, SMP Negeri 2 Bengkulu sebanyak 1 kali dan Sekolah Dasar Negeri 69 Kota Bengkulu sebanyak 1 kali

Selanjutnya Perpustakaan Universitas menjadi tempat penelitian yang banyak dipakai mahasiswa yaitu sebanyak 24 kali dengan Perpustakaan Universitas yang berbeda – beda yaitu: Universitas Bengkulu sebanyak 9 kali, Universitas Muhammadiyah Bengkulu sebanyak 5 kali, UIN Fatmawati Sukarno Bengkulu sebanyak 2 kali, IAIN Curup sebanyak 2 kali, IAIN Bengkulu sebanyak 2 kali, Stikes Bhakti Husada Bengkulu sebanyak 1 kali, Fakultas Teknik Universitas Bengkulu sebanyak 1 kali, Universitas Dehansen sebanyak 1 kali, Universitas Prof. Dr. Hazairin, SH Bengkulu sebanyak 1 kali

4.3.3 Analisis Data Multivariate (Multivariate Data Analysis, MDA)

Hasil analisis data MDA menghasilkan 3.342 pasang dokumen dari 158 dokumen. Jumlah pasangan dokumen tertinggi terdapat pada tahun 2021 yaitu

1.891 pasang dokumen, tahun 2018 merupakan yang terendah yaitu 1 pasang dokumen. 2019 memiliki 378 pasang dokumen, 2020 memiliki 406 pasang dokumen dan 2022 memiliki 666 pasang dokumen. Jumlah dokumen penelitian tiap tahun nya akan berpengaruh pada jumlah pasangan dokumen.

4.3.4 Analisis Keserupaan (*Similarity*)

Analisis Keserupaan paling tinggi pada tahun skripsi prodi Perpustakaan dan Sains Informasi tertinggi berasal dari tahun 2022 yaitu 0,989 terdapat pada dokumen E3 (Literasi Informasi, Kurikulum 2013, Kebutuhan Informasi, ACRL) dan E12 (Literasi Informasi, Kebutuhan Informasi, Tunagrahita). Hal ini menunjukkan bahwa kedua dokumen tersebut memiliki banyak keterikatan dalam penelitian.

Hasil dari analisis keserupaan pada 3.342 pasang dokumen menunjukkan 428 pasang dokumen dengan persentase 12,8% memiliki keserupaan dengan bobot nilai 0,5-1. Keserupaan dokumen yang dihasilkan tidak menghasilkan hasil sempurna *Co-Word*. Selain itu dokumen yang tidak serupa berjumlah 2.914 pasang dokumen dengan persentase 87,2% dengan bobot nilai 0-0,4. Hal ini menunjukkan 2.914 pasang dokumen tidak memiliki keserupaan isi dokumen atau disebut sebagai tidak *Co-Word*. Tahun 2020 merupakan yang memiliki persentase tertinggi dalam menunjukkan *Co-Word* yang memiliki 92(22,6%) pasang dokumen yang memiliki bobot nilai 0,5-1 dari 406 pasangan dokumen skripsi dan tahun 2021 yang memiliki persentase terendah 165(8,7%) dari 1.891 pasangan dokumen skripsi.

4.3.5 Pemetaan Berdasarkan Bidang Kajian

Hasil dari pemetaan berdasarkan bidang kajian menunjukkan bahwa mahasiswa mayoritas memilih Kepustakawanan sebagai bidang kajian yang paling banyak dipilih mahasiswa yaitu sebanyak 46 kali (29,1%) yang terdiri dari tahun 2018 memiliki 1 panggilan, tahun 2019 memiliki 7 panggilan, tahun 2020 memiliki 8 panggilan, tahun 2021 memiliki 19 panggilan dan tahun 2022 memiliki 11 panggilan, yang menunjukkan tahun 2021 merupakan yang terbanyak yaitu 19 kali panggilan. Bidang Kajian Pustakawan terdiri dari Jenis Perpustakaan, Konsorsium/jaringan, Perpustakaan digital, Pendidikan Profesi dsb.

Selanjutnya Ilmu Informasi juga bidang kajian yang banyak dipilih mahasiswa yaitu sebanyak 32 kali (20,25%) yang terdiri dari tahun 2019 memiliki 4 panggilan, tahun 2020 memiliki 7 panggilan, tahun 2021 memiliki 15 kali panggilan dan tahun 2022 memiliki 6 panggilan yang menunjukkan tahun 2021 merupakan yang terbanyak yaitu 15 kali panggilan. Bidang kajian Ilmu Informasi terdiri dari Perspektif Informasi, Industri/Pasar/Pelaku Bisnis Informasi, Organisasi, Pengetahuan Penerbitan, Ekonomi/Pemasaran Informasi, Pembuatan Pangkalan Data, Sistem Informasi Elektronik, Penelusuran Terpasang, Jasa Kesiagaan Informasi, Perencanaan Pangkalan Data dan Sejarah.

Berikutnya Ilmu Perilaku yang juga banyak dipilih mahasiswa yaitu sebanyak 28 kali (17,72%) yang terdiri dari tahun 2018 sebanyak 1 panggilan, tahun 2019 sebanyak 8 kali, tahun 2020 sebanyak 2 kali, tahun 2021 sebanyak 9 kali dan tahun 2022 sebanyak 8 kali yang menunjukkan tahun 2021 sebagai yang terbanyak

yaitu 9 kali panggilan. Bidang kajian Ilmu Perilaku terdiri dari Ergonomi, Antarmuka Komputer Manusia dan Psikologi.

Berdasarkan hasil pemetaan berdasarkan bidang kajian juga ditemukan bahwa Komunikasi 6 kali (3,8%) yang terdiri dari tahun 2021 sebanyak 2 kali, tahun 2020 sebanyak 1 kali dan tahun 2022 sebanyak 3 kali, Bidang kajian Komunikasi terdiri dari: Ujaran, Teks, Video, Penyuntingan, Penulisan dan Linguistic. Selanjutnya Disiplin/Subjek lain sebanyak 2 kali (1,27%) yang terdiri dari tahun 2020 sebanyak 1 kali dan tahun 2021 sebanyak 1 kali, Bidang kajian Disiplin/Subjek lain terdiri dari: Cakupan informasi, Pangkalan data dan Strategi penelusuran fisik (biologi, kimia, pendidikan, hukum dan fisika). Berikutnya Bidang kajian Disiplin Hukum dan Pemerintahan juga hanya memiliki 2 panggilan (1,27%) yang terdiri dari tahun 2022 sebanyak 2 kali, Bidang kajian Hukum dan Pemerintahan terdiri dari: Hak Cipta, Privacy dan Kontrak Sosial. Ketiga Bidang kajian tersebut merupakan bidang kajian yang paling jarang digunakan mahasiswa sebagai penelitian.

BAB V

PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan uraian pembahasan pada Bab IV dapat disimpulkan bahwa Pemetaan Skripsi Mahasiswa Prodi Perpustakaan dan Sains Informasi Universitas Bengkulu maka dapat disimpulkan sebagai berikut:

1. Skripsi yang berjumlah 158 telah menghasilkan 3.342 pasangan dokumen untuk dipasangkan setiap dokumen nya, dari 3.342 pasangan dokumen menghasilkan 428 (12,8%) pasangan dokumen yang saling berkaitan atau disebut *Co-Word* dan 2.914 (87,2%) pasangan dokumen yang tidak saling berkaitan atau tidak *Co-Word*.
2. Pemetaan skripsi mahasiswa Program Studi Perpustakaan dan Sains Informasi menunjukan 10 kata kunci yang paling sering digunakan untuk melakukan penelitian yaitu: Perpustakaan Sekolah(8,9%), Kebutuhan Informasi(6,8%), Ketersediaan Koleksi(6,3%), Jurnal Elektronik(5,8%), Aplikasi(5,8%), Referensi(5,3%), Minat Kunjung(5,3%), Minat Baca(4,7%), Skripsi(4,7%) dan Literasi Informasi(4,7%). Kata kunci Skripsi mahasiswa Program Studi Perpustakaan dan Sains Informasi yang jarang digunakan sebagai penelitian adalah Kode Etik, Literasi Kesehatan, *Self Directed Learning*, Pendidikan Pemustaka, *Cyberbulling*, Prosedur Penyilangan, Pengembangan Koleksi, Game Online, *Library Anxiety*, *Webometrics*, Analisis Sitiran, Pengolahan Bahan Pustaka, *Bibliocrime*,

Musik dan Pengatalogan Bahan Pustaka yang masing – masing hanya memiliki 1 frekuensi dari 158 skripsi.

3. Selain itu didapati juga 5 tempat penelitian yang paling sering digunakan untuk mahasiswa sebagai tempat penelitian yaitu: Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Provinsi Bengkulu(13,29%), Fakultas Ilmu Sosial dan Politik Universitas Bengkulu(10,13%), UPT Perpustakaan Bengkulu(5,7%), Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Bengkulu(3,16%) dan SMKN 1 Kota Bengkulu(3,16%).
4. Secara menyeluruh mahasiswa Prodi Perpustakaan dan Sains Informasi banyak memilih 3 bidang kajian Perpustakaan dan Sains Informasi yaitu: Kepustakawanan(29,1%), Ilmu Informasi(20,25%) dan Ilmu Perilaku(17,72%). Sedangkan 2 kata bidang kajian yang jarang digunakan adalah Hukum dan Pemerintahan(1,27%) dan Disiplin/Subjek lain(1,27%)

5.2 Saran

Berdasarkan hasil penelitian ini terdapat beberapa hal yang dapat disarankan, yaitu sebagai berikut:

1. Program Studi Perpustakaan dan Sains Informasi Universitas Bengkulu diharapkan dapat membuat kebijakan mengenai tema/bidang kajian/kata kunci yang diteliti mahasiswa sehingga tema – tema skripsi mahasiswa akan lebih bervariasi.
2. Perkembangan subjek penelitian yang masih belum merata, diharapkan Program Studi Perpustakaan dan Sains Informasi membuat kebijakan untuk

meningkatkan bidang kajian/kata kunci yang masih sedikit diteliti, serta membatasi bidang kajian/kata kunci yang sudah banyak dipakai.

3. Penggunaan tempat penelitian yang sudah banyak digunakan untuk penelitian skripsi agar dibatasi supaya lokasi penelitian mahasiswa program studi Perpustakaan dan Sains Informasi dapat lebih bervariasi.

DAFTAR PUSTAKA

- Andriansyah, Tomi. (2015). Pemetaan Artikel Karya Ilmiah Para Civitas Akademika Fakultas Adab Dan Humaniora Pada Jurnal Al-Turas. Retrieved <http://repository.uinjkt.ac.id/dspace/bitstream/123456789/29786/3/tomi>.
- Budiman, Lukman. (2012). Analisis Bibliometrika Berdasarkan Pendekatan Co-Words: Pemetaan Laporan Hasil Penelitian Pusat Penelitian Biologi-LIPI. *Institut Pertanian Bogor*.
- Faturrahman, M A, and L Wijayanti. (2020). Sebaran Topik Skripsi Mahasiswa Prodi Strata Satu (S1) Ilmu Perpustakaan Fakultas Ilmu Pengetahuan Budaya Universitas Indonesia Tahun 2013-2017. ... *Informasi, Perpustakaan, Dan Kearsipan* 22 (April). <http://jipk.ui.ac.id/index.php/jipk/article/view/164/0>.
- Fikri, Ahmad Dzul. (2019). Perbandingan Metode Dice Similarity Dengan Cosine Similarity Menggunakan Query Expansion Pada Pencarian Ayatul Ahkam Dalam Terjemah Alquran Berbahasa Indonesia Skripsi Oleh : Ahmad Dzul Fikri. *Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim*.
- Hadi, Sutrisno. (1990). *Metodelogi Research Untuk Penulisan Paper, Tesis Dan Disertasi*. Yogyakarta: Fakultas Psikologi Gadjah Mada.
- Kharis, Faisol Abdul; Amin Taufiq Kurniawan. (2016). Pemetaan Ilmu Perpustakaan Berdasarkan Kata Kunci Pada Majalah Visi Pustaka Tahun 2000-2014 (Studi Bibliometrika Menggunakan Metode Co-Words Analysis). *Jurnal Ilmu Perpustakaan*. 5 (1): 51–60.
- Klavans, Richard., & Kevin W.Boyack. (2009). Toward a Consensus Map of Science. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*. *Journal of the American Society for Information Science and Technology* 60 (3): 455–567. <https://doi.org/10.1002/asi>.

- Krismayani, Ika. (2016). Pemetaan Penulisan Skripsi Mahasiswa Program Studi S-1 Ilmu Perpustakaan Universitas Diponegoro. *Lentera Pustaka: Jurnal Kajian Ilmu Perpustakaan, Informasi Dan Kearsipan* 2 (1): 45–57. <https://doi.org/10.14710/lenpust.v2i1.12356>.
- Mafar, Fiqru., & Nining Sudiar. (2015). Peta Penelitian Mahasiswa Fakultas Ilmu Budaya Universitas Lancang Kuning. *Jurnal Pustaka Budaya* 2 (2): 50–57.
- Nurlistiani. (2014). Peta Penelitian Ilmu Perpustakaan Dan Informasi Di Indonesia: Analisis Bibliometrika Tesis Mahasiswa Ilmu Perpustakaan Dan Informasi Pada 4 Perguruan Tinggi Di Indonesia Periode Tahun 2006-2013. *Universitas Gadjah Mada*.
- Pandu Ristiyono, M. (2012). Kajian Bibliometrik Bahan Ajar Fakultas Ekonomi Universitas Terbuka: Studi Analisis Di Pusat Layanan Pustaka Universitas Terbuka Menggunakan Analisis Sitiran Dan Co Words. 1–12.
- Pattah, Sitti Husaebah. (2013). Pemanfaatan Kajian Bibliometrika Sebagai Metode Evaluasi Dan Kajian Dalam Ilmu Perpustakaan Dan Informasi. *Jurnal Ilmu Perpustakaan & Informasi KHIZANAH AL-HIKMAH* 1 (1): 47–57. <http://journal.uin-alauddin.ac.id/index.php/khizanah-al-hikmah/article/view/25>.
- Pendit, Putu Laxman. (2003). *Penelitian Ilmu Perpustakaan Dan Informasi: Suatu Pengantar Diskusi Epistemologi Dan Metodologi*. Jakarta: JIP-FSUI.
- Purnama, Sigit, Hafidh 'Aziz, Muhammad Abdul Latif, Mustamid Mustamid, and Suismanto Suismanto. (2020). Pemetaan Penelitian Pendidikan Anak Usia Dini: Analisis Dan Mapping Publikasi Hasil Penelitian Pada Jurnal Golden Age. *Golden Age: Jurnal Ilmiah Tumbuh Kembang Anak Usia Dini* 5 (3): 101–114. <https://doi.org/10.14421/jga.2020.53-06>.
- Putri, Al Ihya Yunus. (2018). Analisis Pemetaan Ilmu Pengetahuan (Knowledge Mapping) Pada Jurnal Online Baca: Jurnal Dokumentasi Dan Informasi Pdiil Lipi Tahun 2014-2016. Skripsi. Universitas Sumatra Utara.

- Qin, He. (1999). Knowledge Discovery Through Co-Word Analysis. *Library Trends* 48 (1): 133–159.
- Retnawati, Heri. (2016). *Analisis Kuantitatif Instrumen Penelitian (Panduan Peneliti, Mahasiswa Dan Psikometrian)*. Yogyakarta: Parama Publishing.
- Silalahi, Ulber. (2012). *Metode Penelitian Sosial*. Bandung: Refika Aditama.
- Silva Filho, Erivan Souza Da, Davi Viana, Jacilane Rabelo, and Tayana Conte. (2016). Knowledge Mapping in a Research and Development Group: A Pilot Study. *Scitepress* 1 (1): 306–317. <https://doi.org/10.5220/0005831803060317>.
- Sinaga, Nicky Yasmidar Salim. (2020). Pemetaan Skripsi Mahasiswa Tahun 2015 – 2019 Program Studi Teknologi Industri Pertanian Fakultas Pertanian Universitas Bengkulu. Skripsi. Universitas Bengkulu.
- Sugiyono. (2007). *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif Dan RnD*. Bandung: Alfabeta.
- Suresh, Renukappa H, and Charles O Egbu. (2004). Knowledge Mapping: Concepts and Benefits for a Sustainable Urban Environment. *Association of Researchers in Construction Management* 2: 905–916.
- Zins, Chaim. (2007). Knowledge Map of Information Science. *Journal of the Association for Information Science and Technology* 58 (4): 526–535.

**L
A
M
P
I
R
A
N**

Lampiran 1. Instrumen Penelitian

Daftar Judul Skripsi Perpustakaan dan Sains Informasi 2018 – 2022

Kode	Nama	Judul Skripsi	Bidang Kajian	Tahun
A1	Tri Handayani	Evaluasi Gerakan Literasi Sekolah di SMA Negeri 5 Kota Bengkulu	Ilmu Perilaku	2018
A2	Lovita Oktami	Efektivitas Layanan Deposit pada Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Provinsi Bengkulu	Kepustakawanan	2018
B1	Nosi Soraska	Korelasi Kinerja Pustakawan Dengan Kepuasan di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Provinsi Bengkulu	Kepustakawanan	2019
B2	Desmawati	Hubungan Antara Intensitas Kunjungan ke Perpustakaan dengan Prestasi Belajar Siswa (Studi Kasus: SMK Negeri 1 Kota Bengkulu)	Ilmu Perilaku	2019
B3	Dwi Anggun Apriliprasilia	Evaluasi Software Slims dalam Pengolahan Bahan Pustaka di Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Bengkulu	Teknologi Komputer	2019
B4	Heni Febriza	Analisis Hubungan Kualitas Pelayanan Perpustakaan BPS Terhadap Kepuasan Pemustaka (Studi Kasus: Perpustakaan Badan Pusat Statistik Kota Bengkulu)	Kepustakawanan	2019
B5	Rani Dwi Agustina	Kinerja Pustakawan di Bagian Pengolahan UPT Perpustakaan Universitas Bengkulu	Kepustakawanan	2019
B6	Ririn Nurpi Herwanti	Analisis Literasi Informasi Mahasiswa Ilmu Pendidikan dan Ilmu Non Pendidikan dalam Penyusunan Skripsi di Universitas Bengkulu Tahun 2018	Ilmu Informasi	2019
B7	Bekty Tri Yuliana	Pengaruh Koleksi Publikasi Statistik Terhadap Pemenuhan Kebutuhan Informasi Pemustaka di Perpustakaan BPS Kota Bengkulu	Ilmu Perilaku	2019
B8	Lusi Puspasari	Analisis Sitiran Jurnal pada Skripsi Mahasiswa Program Studi Biologi Fakultas MIPA Universitas Bengkulu Tahun 2013 – Tahun 2017	Statistik	2019
B9	Reka Juwita	Hubungan Postingan pada Instagram dengan Kebutuhan Informasi Mahasiswa Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Bengkulu	Sarana Komunikasi	2019

B10	Annuary Dwira Putra SB	Evaluasi Penggunaan Koleksi 610 – 618 di Ruang Baca Fakultas Kedokteran Jurusan Kedokteran Universitas Bengkulu	Ilmu Perilaku	2019
B11	Ro'innal Adli	Evaluasi Pengelolaan Kearsipan pada Bagian Umum di Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan Universitas Bengkulu	Kepustakawanan	2019
B12	Rahman Kawirian	Persepsi Pemustaka Tentang Pelayanan Prima di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Provinsi Bengkulu (DPKPB)	Ilmu Perilaku	2019
B13	Aditya Bramasto	Pengaruh Game Online Mobile Legends Terhadap Minat Baca Siswa di SMA Negeri 8 Kota Bengkulu	Ilmu Perilaku	2019
B14	Chrisno Yanuar Sabni	Analisis Minat Baca Siswa di Perpustakaan Sekolah SMK N 4 Kota Bengkulu	Ilmu Informasi	2019
B15	Linda Kartina	Efektivitas Sistem Temu Kembali Informasi Online Public Access Catalog (OPAC) dengan Tinjauan Precision Menggunakan Pendekatan Judul dan Subjek di Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Bengkulu (Studi: Pendidikan Sains dan Sosial)	Teknologi Komputer	2019
B16	Noti Iga Sari	Evaluasi Program Kegiatan Story Telling di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Provinsi Bengkulu	Kepustakawanan	2019
B17	Siti Atiqoh	Hubungan Fasilitas Perpustakaan dengan Minat Kunjung Mahasiswa di Perpustakaan Stikes Bhakti Husada Kota Bengkulu	Ilmu Perilaku	2019
B18	Reza Rezki	Hubungan Permainan Edukasi Terhadap Minat Kunjung di Perpustakaan SMAN 3 Pondok Kelapa	Ilmu Perilaku	2019
B19	Deli Ardiana	Motif Penggunaan Internet pada Kalangan Generasi Z di Kota Padang Panjang	Teknologi Komputer	2019
B20	Riska Meileni	Hubungan Antara Kebutuhan Informasi Siswa-Siswi dengan Ketersediaan Koleksi di Perpustakaan SMAN 1 Bengkulu Selatan	Ilmu Informasi	2019
B21	Rahmatun Nisa	Hubungan Ketersediaan Koleksi Buku Fiksi dengan Minat Kunjung Pemustaka di Perpustakaan Madrasah Aliyah Negeri 1 Muko – Muko	Ilmu Perilaku	2019
B22	Nurhayati	Pemanfaatan Teknologi Informasi dan Komunikasi dalam Penulisan Ilmiah di Lembaga Penjaminan Mutu Pendidikan Bengkulu	Teknologi Komputer	2019
B23	Hanif Fatin Siddiq	Evaluasi Usability Website Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Provinsi Bengkulu Berdasarkan Persepsi Pengguna	Statistik	2019

B24	Dessy Kurniawati	Aktivitas Publik Relations untuk Meningkatkan Daya Tarik Pemustaka di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Provinsi Bengkulu	Kepustakawanan	2019
B25	Ujang Usman	Efektifitas Pemanfaatan Aplikasi Whatsapp Sebagai Media Diskusi	Sarana Komunikasi	2019
B26	Nurdiansyah	Efektivitas Pemanfaatan Informasi Dokumen Ilmiah Ilmu Perpustakaan pada E-Resources dan Portal Garuda	Statistik	2019
B27	Della Anugrah Heni	Hubungan Antara Ketersediaan Koleksi Buku Bergambar Terhadap Minat Baca Anak di Sekolah Dasar Negeri 69 Kota Bengkulu	Ilmu Informasi	2019
B28	Risan Kurnia Gustiani	Preservasi Koleksi Uang Kertas ORI (Oeang Repoeblik Indonesia) Mandat PMR di Museum Bengkulu	Kepustakawan	2019
C1	Edip Suyono	Literasi Informasi Mahasiswa S1 Ilmu Perpustakaan dan Sains Informasi Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Bengkulu	Ilmu Informasi	2020
C2	Muhammad Iqbal	Evaluasi Koleksi Terhadap Kebutuhan Informasi Mahasiswa Program Studi Perpustakaan dan Sains Informasi Universitas Bengkulu	Ilmu Perilaku	2020
C3	Septi Wulandari	Pengelolaan Arsip Inaktif pada Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu di Provinsi Bengkulu	Kepustakawanan	2020
C4	Yulia Sri Sundari	Efektifitas Sistem Temu Kembali Informasi Google Scholar Bidang Ilmu Perpustakaan dan Sains Informasi Berbasiss Bahasa Indonesia Berdasarkan Tinjauan Precision dan Recall	Statistik	2020
C5	Lilis Yuliana	Bibliocrime: Bentuk dan Penanggulangan pada Koleksi Buku di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kota Lubuklinggau	Kepustakawanan	2020
C6	Riko Alfiansyah	Layanan Perpustakaan Kepada Pemustaka Disabilitas di Perpustakaan Sekolah Luar Biasa Negeri (SLBN) 01 Kabupaten Kaur	Kepustakawanan	2020
C7	Okta Larasti	Minat Baca Siswa SMA Negeri 09 Kota Bengkulu Pada Facebook (Kajian Tentang Reading for Pleasure)	Ilmu Informasi	2020
C8	Kurnia Ramadany	Analisis Pemanfaatan Jurnal Agrisep oleh Mahasiswa S1 Agrabisnis Universitas Bengkulu	Statistik	2020
C9	Retno Silvia Yunisa	Analisis Kemas Ulang Informasi di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kota Lubuklinggau	Kepustakawanan	2020

C10	Sri Wahyuni	Evaluasi Penerapan Sistem Informasi Inlislite di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kota Solok	Teknologi Komputer	2020
C11	Fesi Resta Rera	Efektivitas Pelayanan Perpustakaan Keliling di Perpustakaan Daerah Manna Bengkulu Selatan	Kepustakawanan	2020
C12	Meisi Triana	Evaluasi Ketersediaan Koleksi Kejuruan Multimedia (Studi Kasus di SMKS 1 Pembangunan Kota Bengkulu)	Kepustakawan	2020
C13	Kiki Yuniarita	Pengaruh Pemanfaatan Taman Bacaan Terhadap Peningkatan Minat Baca Ditaman Bacaan Masyarakat Mutiara Bintang Penurunan Kota Bengkulu	Ilmu Informasi	2020
C14	Septi Tri Wulansari	Pemanfaatan Koleksi Buku Fiksi pada Perpustakaan SMK Negeri 1 Kota Bengkulu	Ilmu Informasi	2020
C15	Jose Desia Ika Pramadhani	Peran Perpustakaan Desa Margasakti dalam Pemenuhan Kebutuhan Informasi Pelajar	Ilmu Informasi	2020
C16	Safi'i	Penerapan Sistem Auotomasi dalam Pengatalogan Bahan Pustaka di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Provinsi Bengkulu	Teknologi Komputer	2020
C17	Elsa Veronica	Analisis Strategi Promosi Perpustakaan di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Daerah Bengkulu Tengah	Komunikasi	2020
C18	Meyza Indriyani	Kolaborasi Pengarang Bidang Ilmu Perpustakaan pada Jurnal Record and Library Journal (RLJ) Universitas Airlangga (UNAIR) Tahun 2015 – 2018	Statistik	2020
C19	Siska Wulan Dari H	Analisis Tren Perkembangan Publikasi dalam Record and Library Journal (RLJ) Universitas Airlangga	Statistik	2020
C20	Bezisokhi Zendrato	Karakteristik Kepenulisan dan Artikel pada Jurnal Agrisep Universitas Bengkulu Tahun 2015 – 2019 Menggunakan Kajian Bibliometrika	Statistik	2020
C21	Monika Amalya	Analisis Kompetensi Pustakawan di UPT Perpustakaan Universitas Bengkulu	Kepustakawanan	2020
C22	Rosa Ermita	Perilaku Pencarian Informasi Jurnal dan Teksbook Format Elektronik dalam Menyusun Laporan Praktikum Mahasiswa Fakultas MIPA Jurusan Kimia	Disiplin/Subjek lain	2020
C23	Lista Andriani	Kemampuan Literasi Media pada Individual dalam Penggunaan Media Sosial Instagram pada Mahasiswa Jurusan Ilmu Komunikasi Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Bengkulu	Ilmu Informasi	2020

C24	Andhika Hesel Aries Nugroho	Persepsi Mahasiswa Perpustakaan dan Sains Informasi Universitas Bengkulu Terhadap Kualitas Informasi Akun Instagram HIMATAKSIFO	Sarana Komunikasi	2020
C25	Fika Yuliyanti	Analisis Pemanfaatan Youtube Sebagai Media Pembelajaran (Studi Kasus: Mahasiswa Pendidikan Guru Sekolah Dasar Universitas Bengkulu Angkatan 2016)	Ilmu Informasi	2020
C26	Jenni Noka Saputra	Personal Branding Pustakawan di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Provinsi Bengkulu	Kepustakawanan	2020
C27	Desti Puspitasari	Akun Facebook dan Instagram sebagai Media Penyebaran Informasi Teknologi Pertanian oleh Balai Pengkajian Teknologi Pertanian (BPTP) Bengkulu	Sarana Komunikasi	2020
C28	Nicky Yasmidar Salim Sinaga	Pemetaan Skripsi Mahasiswa Tahun 2015 – 2019 Program Studi Teknologi Industri Pertanian Fakultas Pertanian Universitas Bengkulu	Statistik	2020
C29	Sucianti Ningrum	Persepsi Pengunjung Tentang Kualitas Layanan di Taman Baca L for F (Library for Fun) dalam Meningkatkan Literasi Informasi	Ilmu Perilaku	2020
D1	Ellegi Ramadhani	Pemanfaatan Jurnal Elektronik NCBI Sebagai Sumber Belajar pada Mahasiswa Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan Universitas Bengkulu	Statistik	2021
D2	Lutfhi Apryanti Martha	Pengaruh Promosi Perpustakaan Melalui Personal Selling Terhadap Tingkat Kunjung Pemustaka di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan (DPK) Provinsi Bengkulu	Komunikasi	2021
D3	Azizul Fikri	Literasi Informasi Siswa Menengah Pertama Negeri 11 Kelas VII Kota Bengkulu dalam Memanfaatkan Kemajuan Teknologi	Ilmu Informasi	2021
D4	Reri Pebrian	Analisis Ketersediaan Koleksi Referensi di Perpustakaan Universitas Islam Negeri (UIN) Fatmawati Sukarno Bengkulu	Statistik	2021
D5	Reka Aprilanita	Perilaku Pencarian Informasi (Information Searching Behavior) Mahasiswa dalam Menulis Skripsi (Studi pada Mahasiswa Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Bengkulu)	Disiplin/Subjek lain	2021
D6	Siti Fatimah	Pemanfaatan Koleksi Terbitan Berseri di UPT Perpustakaan Universitas Bengkulu untuk Mendukung Pemustaka dalam Menyelesaikan Tugas Akhir	Ilmu Perilaku	2021

D7	Cita Retno Wulandari	Pengelolaan Arsip Dinamis Aktif di UPT Kearsipan Universitas Bengkulu	Kepustakawanan	2021
D8	Reni Novita	Pelayanan Sirkulasi di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Provinsi Bengkulu	Kepustakawanan	2021
D9	M.Afif Hidayanto	Efektivitas Grup Whatsapp Sebagai Sarana Kebutuhan Informasi Bagi Mahasiswa S1 Perpustakaan dan Sains Informasi Angkatan 2017 Universitas Bengkulu	Sarana Komunikasi	2021
D10	Inggit Widiya Wati	Analisis Pemanfaatan Jurnal Online dan Buku Online sebagai Sumber Referensi Pembuatan Karya Ilmiah dan Tugas Kuliah Mahasiswa Ilmu Komunikasi FISIP-UNIB	Ilmu Informasi	2021
D11	Uswatun Mardhiah	Pelestarian Naskah Kuno di Museum Negeri Bengkulu (Preservasi Koleksi Filologika di Bambu Terhadap Agen Kepusakan Hama dan Polutan)	Kepustakawanan	2021
D12	Jemi Yuhanis Pratama	Persepsi Pengguna E-book Terhadap Manfaat E-book di SMAN 09 Kota Bengkulu	Ilmu Informasi	2021
D13	Ina Febriana	Perilaku Pencarian Informasi Jurnal Elektronik dalam Penyusunan Tesis pada Mahasiswa Magister Agroekoteknologi Fakultas Pertanian Universitas Bengkulu	Ilmu Informasi	2021
D14	Rahmat Surya Pratama	Peran Perpustakaan dalam Pelestarian Budaya Rejang (Studi Kasus Layanan Rejang Corner di Perpustakaan IAIN Curup)	Kepustakawanan	2021
D15	Efria Agustina	Faktor Penyebab Rendahnya Siswa-Siswi Berkunjung ke Perpustakaan Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kota Bengkulu (Studi Kasus di SMAN 1 Kota Bengkulu dan SMKN 7 Kota Bengkulu)	Ilmu Perilaku	2021
D16	Zelika Anggun Cahnia	Pemanfaatan Mendeley Sebagai Manajemen Referensi pada Penulisan Skripsi Mahasiswa Program Studi Perpustakaan dan Sains Informasi Universitas Bengkulu	Ilmu Perilaku	2021
D17	Arzen Arino	Pemanfaatan Repositori dalam Pencarian Literatur pada Mahasiswa yang Sedang Menyusun Skripsi (Studi Kasus Mahasiswa Jurusan Perbankan Syariah Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam IAIN Bengkulu Angkatan 2015 dan 2016)	Ilmu Informasi	2021
D18	Wenny Anggraeni Lumbantoruan	Strategi Pustakawan dalam Pelestarian Bahan Pustaka di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kabupaten Tapanuli Utara, Sumatra Utara	Kepustakawanan	2021
D19	Loriya Marnicosa	Literasi Informasi Guru untuk Menunjang Kompetensi dalam Pengajar Kelas XII IPS di SMA N 1 Kota Bengkulu	Ilmu Informasi	2021

D20	Aditya Nugraha	Persepsi Siswa Terhadap Fasilitas dan Layanan di Perpustakaan SMKN 2 Bengkulu Tengah	Kepustakawanan	2021
D21	Yudha Ramadhannuary	Analisis Literasi Digital E-Journal Mahasiswa Ilmu Kelautan Fakultas Pertanian Universitas Bengkulu	Ilmu Informasi	2021
D22	Yoga Arif Kurniawan	Upaya Promosi di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Provinsi Bengkulu untuk Meningkatkan Minat Kunjung	Komunikasi	2021
D23	Izzah Amanah Fajariah	Peranan Perpustakaan dalam Meningkatkan Peringkat Perguruan Tinggi Berdasarkan Perangkingan Webometrics (Studi Deskriptif pada Situs Web Perpustakaan Universitas Bengkulu)	Kepustakawanan	2021
D24	Novia Letta	Analisis Pemanfaatan Layanan Jaringan Wi-Fi LPTIK Terhadap Kebutuhan Informasi Mahasiswa (Studi Kasus Mahasiswa Jurusan Ilmu Komunikasi Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Bengkulu)	Ilmu Perilaku	2021
D25	Maris Diana Eka Putri	Evaluasi Kegiatan Pendidikan Pemustaka di UPT Perpustakaan Universitas Bengkulu Tahun 2019	Kepustakawanan	2021
D26	Yulizar Anisa	Implementasi Prosedur Penyiangan Koleksi di Perpustakaan IAIN Curup	Kepustakawanan	2021
D27	Karolina Tindaon	Pengaruh <i>Storytelling</i> Terhadap Minat Baca Anak di Paud Dahlia Airlelangi	Ilmu Informasi	2021
D28	Tri Windari	Penerapan Aplikasi Sipanse dalam Pengelolaan Arsip di Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu (DPMPSTP) Provinsi Bengkulu	Teknologi Komputer	2021
D29	Rastra Sewa Kottama	Analisis Sistem Pengelolaan Arsip Dokumen Pokok di PT.Bank Tabungan Negara (Persero) TBK Kantor Cabang Utama Bengkulu	Kepustakawanan	2021
D30	Bayu Lesmana	Evaluasi Layanan Perpustakaan Keliling Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kota LubukLinggau di MTs Negeri 1 Kota LubukLinggau	Kepustakawanan	2021
D31	Yuriche Agusita Parengquan	Efektifitas Pemanfaatan Aplikasi Ipusnas oleh Mahasiswa Perpustakaan dan Sains Informasi Universitas Bengkulu	Teknologi Komputer	2021
D32	Annas Akbar Anwar	Perundingan Sibar dengan Media Instagram pada Siswa SMA Negeri 3 Kota Bengkulu	Sarana Komunikasi	2021
D33	Komaria	Literasi Informasi Komunitas Kampung Inggris Raflesia Bengkulu	Ilmu Informasi	2021

D34	Siti Rohama	Strategi Perpustakaan Desa untuk Meningkatkan Minat Kunjung Pemustaka di Perpustakaan Tunas Harapan	Kepustakawanan	2021
D35	Audia Amesti	Peran TBM “Gerakan Sriwijaya Membaca” sebagai Media Pengembangan Minat Baca Anak di Kota Pagar Alam	Kepustakawanan	2021
D36	Lolla Lolita Ernia Dewi Sinta	Perilaku Pencarian Informasi Anak Berkebutuhan Khusus di SMA Negeri Luar Biasa Pengarahen	Ilmu Informasi	2021
D37	C Nur Kamelia	Menumbuhkan Budaya Literasi melalui Perpustakaan Kampung Melayu	Kepustakawanan	2021
D38	Exsa Julio Erlando	Hubungan Antara Kualitas Pelayanan Terhadap Minat Kunjung Pemustaka ke Perpustakaan Fakultas Teknik Universitas Bengkulu	Ilmu Perilaku	2021
D39	Trisna Hayati	Penggunaan Fasilitas Perpustakaan Berbasis TIK di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Provinsi Bengkulu	Teknologi Komputer	2021
D40	Yuri Triyanto	Persepsi Pemustaka Terhadap Layanan Perpustakaan Keliling Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kota Lubuk Linggau (Studi Kasus: Siswa Pengunjung Perpustakaan Keliling)	Kepustakawanan	2021
D41	Sesi Putri Yani	Kreavitas Pustakawan di Masa Pandemi Covid-19 (Studi Kasus pada Perpustakaan IAIN Bengkulu)	Kepustakawanan	2021
D42	Yan Pasmawati	Pemenuhan Kebutuhan Informasi pada Jurnal Elektronik Pubmed bagi Mahasiswa Pendidikan Dokter Universitas Bengkulu	Ilmu Informasi	2021
D43	Gita Novita	Analisis Pemetaan Skripsi Mahasiswa Menggunakan Metode Co-Word Lulusan tahun 2018 – 2019 Program Studi S1 Ilmu Komunikasi Universitas Bengkulu	Statistik	2021
D44	Ocha Dinda Iswika	Pengaruh Pemahaman Sistem Temu Kembali Informasi Pemustaka terhadap Pemanfaatan OPAC (Online Public Access Catalog) di UPT Perpustakaan Universitas Dehansen Bengkulu	Teknologi Komputer	2021
D45	Kurniawan Aji	Perilaku Pencarian Informasi sebagai Sumber Pembuatan Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) oleh Guru Man 2 Kepahiang	Ilmu Informasi	2021
D46	Rafika	Analisis Pengelolaan Arsip Mahasiswa Bidikmisi Universitas Bengkulu	Ilmu Perilaku	2021

D47	Jery Thomas	Pengelolaan Koleksi Deposit Bengkulu Corner UPT Perpustakaan Universitas Bengkulu	Ilmu Perilaku	2021
D48	Adzkiyah Mubarakah	Pemanfaatan Aplikasi Mobile Library ILubuklinggau melalui Smartphone	Teknologi Komputer	2021
D49	Sinta Julianti	Kecemasan Perpustakaan dan Pemenuhan Kebutuhan Informasi Mahasiswa Fakultas MIPA Angkatan 2019 Universitas Bengkulu	Ilmu Perilaku	2021
D50	Tri Mas Devi	Perilaku Pencarian Informasi Mahasiswa Jurusan Manajemen dalam Memenuhi Kebutuhan Informasi Pembuatan Skripsi (Studi Kasus: Perpustakaan Muhammadiyah Bengkulu)	Ilmu Informasi	2021
D51	Alfiani Puspita	Analisis Manajemen Pencitraan Merek Secara Digital pada Akun Instagram Komunitas Rafflesia Membaca dalam Upaya Promosi Gerakan Literasi di Provinsi Bengkulu	Sarana Komunikasi	2021
D52	Silva Enlevi	Aplikasi INLIS LITE di dalam Menunjang Kinerja Pustakawan di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Provinsi Bengkulu	Teknologi Komputer	2021
D53	Intan Ramadhona	Analisis Pengelolaan Arsip Inaktif Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Banyuasin	Statistik	2021
D54	Nur Asih Kurni Sari	Evaluasi Program <i>Broadband Learning Center</i> Dinas Perpustakaan Kearsipan Kota LubukLinggau	Kepustakawanan	2021
D55	Imam Apriansah	Penerapan INLIS Lite Versi 3.0 pada Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Provinsi Bengkulu	Teknologi Komputer	2021
D56	Diah Rahayu Ning Tyas	Evaluasi Perpustakaan Keliling di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Provinsi Bengkulu	Kepustakawanan	2021
D57	Meka Hardiyanti	Penerapan Aplikasi <i>Slims</i> di Perpustakaan Desa Kerano Kuncoro dalam Meningkatkan Layanan Pengguna	Teknologi Komputer	2021
D58	Yulanda Dwi Safitri	Minat Baca Anak Nelayan di Pesisir Pantai Malabero Kecamatan Teluk Sagara Kelurahan Malabero Kota	Ilmu Perilaku	2021
D59	Gustina Aisyah Tazun	Analisis Literasi Digital Siswa di SMAN 3 Kabupaten Bengkulu Tengah Provinsi Bengkulu	Ilmu Informasi	2021
D60	Linoki Putra	Analisis Kelengkapan Koleksi Berdasarkan Standarisasi Undang – undang bagi Mahasiswa Kebidanan di Stikes Tri Mandiri Sakti Bengkulu	Statistik	2021

D61	Fitriani Simanjuntak	Pelestarian Bahan Pustaka di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Provinsi Bengkulu	Kepustakawan	2021
D62	Afrilia Ariska	Evaluasi Minat Kunjung di Perpustakaan SMP Negeri 32 Bengkulu Utara	Ilmu Informasi	2021
E1	Dwita Marsa Della	Pemanfaatan Repositori Indonesia One Search (IOS) untuk Pemenuhan Kebutuhan Informasi Penelitian di Kalangan Mahasiswa Jurusan S1 Manajemen Universitas Bengkulu	Teknologi Komputer	2022
E2	Via Elmiani L	Hubungan Ketersediaan Fasilitas Wi-Fi dengan Tingkatan Kunjungan Pemustaka di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Provinsi Bengkulu	Ilmu Perilaku	2022
E3	Slamet Triono	Literasi Informasi Guru SMA Negeri 4 Pagar Alam dalam Penerapan Kurikulum 2013	Ilmu Informasi	2022
E4	Ita Sutyansy	Evaluasi Kualitas Layanan Sirkulasi Menggunakan Metode Libqual pada Pemustaka di UPT Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Bengkulu	Kepustakawanan	2022
E5	Della Elvena	Inovasi Pelayanan Perpustakaan di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Bengkulu Selatan dalam Menghadapi Pandemi Virus Corona (Covid-19)	Kepustakawanan	2022
E6	Nurranni Kailani	Digitalisasi Koleksi Skripsi untuk Kemudahan Akses Informasi di UPT Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Bengkulu	Teknologi Komputer	2022
E7	Mistyansy	Pengembangan Koleksi di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Provinsi Bengkulu	Kepustakawanan	2022
E8	Linda Purnama Sari	Strategi Promosi Perpustakaan Stikes Tri Mandiri Sakti dalam Meningkatkan Minat Kunjung Pemustaka	Komunikasi	2022
E9	Ase Marlina	Persepsi Kebermanfaatan E-Library bagi Pustakawan di Perpustakaan UIN Fatmawati Sukarno Bengkulu	Ilmu Perilaku	2022
E10	Muhammad Iqbal	Pengelolaan Arsip Pada Bagian Tata Usaha di UPT Perpustakaan Universitas Prof. Dr. Hazairin, SH Bengkulu	Kepustakawanan	2022
E11	Qoriahtul Rizkikah	Analisis Kompetensi Pustakawan di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Provinsi Bengkulu	Kepustakawanan	2022

E12	Periska Juliarti	Literasi Informasi Guru dalam Mendidik Siswa Tunagrahita Sekolah Menengah Atas Luar Biasa (SMALB) Negeri Pagaram	Ilmu Informasi	2022
E13	Muhammad Ari Ramdi	Analisis Penggunaan Aplikasi Slims 9 (Bulian) dalam Menunjang Tugas – tugas Pustakawan pada Perpustakaan SMK N 1 Kota Bengkulu	Statistik	2022
E14	Reni Dwi Shafitri	Upaya Promosi Perpustakaan Desa Marga Sakti dalam Mengembangkan Minat Baca Masyarakat di Perpustakaan Desa	Komunikasi	2022
E15	Dwi Putri Anastasya Sitorus	Analisis Disaster recovery and Contingency Planning pada Perlindungan Arsip Statis Dinas Perpustakaan Dan Arsip Provinsi Bengkulu	Kepustakawan	2022
E16	Selvi Karmila	Analisis Pemenuhan Kebutuhan Informasi Pemustaka Terhadap Koleksi di Dinas Kearsipan dan Perpustakaan Daerah Kabupaten Mukomuko	Ilmu Informasi	2022
E17	Nova Wulandari	Pemetaan Tema Penelitian Dosen Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Bengkulu	Statistik	2022
E18	Irene Febrina Samosir	Evaluasi Penambahan Jam Layanan di UPT Perpustakaan Universitas Bengkulu	Kepustakawanan	2022
E19	Belia Nurphala	Pengaruh Kompetensi Terhadap Prestasi Kerja Karyawan pada Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Provinsi Bengkulu	Ilmu Perilaku	2022
E20	Widya Safitri	Analisis Tingkat Kepuasan Pemustaka Terhadap E-Perpus Provinsi Bengkulu dengan Menggunakan End User Computing Satisfaction (EUCS)	Statistik	2022
E21	Annesi	Evaluasi Layanan Referensi di Perpustakaan Universitas Bengkulu	Kepustakawanan	2022
E22	Bismar Naideo	Persepsi Siswa Terhadap Musik dalam Kenyamanan Membaca di SMKN 02 Kota Bengkulu	Ilmu Perilaku	2022
E23	Ayu Rahmadani	Preservasi Bahan Pustaka pada Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kabupaten Kepahiang	Kepustakawanan	2022
E24	Shagnaz Putri Sagita	Penyimpanan Arsip Pada Kantor Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Daerah Kabupaten Kaur	Ilmu Perilaku	2022
E25	Stevan Ardiansyah	Analisis Faktor Kerusakan Bahan Pustaka dan Penanggulangannya di Perpustakaan Kabupaten Seluma	Kepustakawanan	2022
E26	Andes Saputra	Implementasi Standar Nasional Perpustakaan (SNP) 12:2017: Studi Kasus Pengelolaan	Hukum dan Pemerintahan	2022

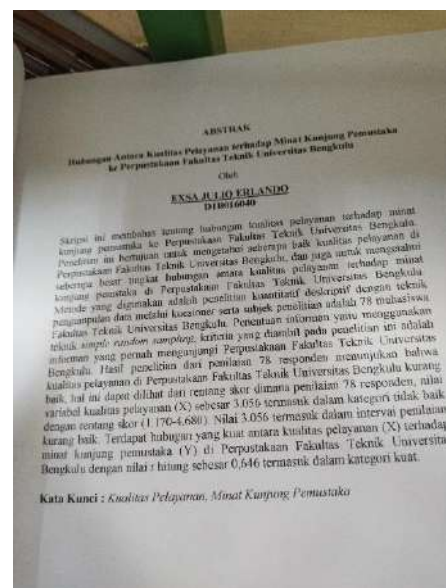
		Perpustakaan Sekolah di SMK Negeri 1 Kota Bengkulu		
E27	Bustommy	Kebutuhan Informasi Mahasiswa Ekonomi Terhadap Koleksi BI Corner di UPT Perpustakaan Universitas Bengkulu	Ilmu Informasi	2022
E28	Ummaidi	Manfaat Youtube Sebagai Media Pembelajaran Mahasiswa Pendidikan	Ilmu Perilaku	2022
E29	Muhammad Rifki	Ketersediaan Koleksi Perpustakaan di Perpustakaan SMA Muhammadiyah 4 Kota Bengkulu	Ilmu Informasi	2022
E30	Sella Agustin	Strategi Perpustakaan SMA Negeri 2 Kota Bengkulu Untuk Meningkatkan Minat Kunjung Siswa	Komunikasi	2022
E31	Jannatal A'ini	Analisis Self Directed Learning Berbasis Literasi Digital Pada Mahasiswa Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Bengkulu	Ilmu Perilaku	2022
E32	Ade Rizki Irma Apriani	Pemberdayaan Sumber Daya Manusia di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kabupaten Bengkulu Selatan	Ilmu Perilaku	2022
E33	Puji Lestari	Pemanfaatan Media Internet oleh Penyandang Tuna Runggu di Komunitas Tuli Bumi Raflesia Bengkulu	Teknologi Komputer	2022
E34	Wely Juwita	Pemanfaatan Aplikasi Sipanse dalam Mengakses Informasi Perizinan Berbasis Online di Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu (DPMPTSP) Provinsi Bengkulu	Teknologi Komputer	2022
E35	Sujarwanto	Penerapan Kode Etik Pustakawan di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Provinsi Bengkulu	Hukum dan Pemerintahan	2022
E36	Dendi Oktaria C.	Evaluasi Pemanfaatan Taman Bacaan Masyarakat Desa Tanjung Terdana Kec. Pondok Kubang Kab. Bengkulu Tengah Tahun 2016 – 2020	Kepustakawanan	2022
E37	Rena Dwi Astuti	Literasi Kesehatan Pada Ibu Hamil dalam Persiapan Persalinan: Studi Kasus di Desa Sukamakmur	Ilmu Informasi	2022

Ket: A = 2018 B =2019 C =2020 D =2021 E = 2022

Lampiran 2. Gambar Penelitian Skripsi



Rak Penyimpanan Skripsi di Laboratorium Perpustakaan dan Sains Informasi
(diambil pada 20 September 2022)



Contoh Cover dan Abstrak Skripsi Prodi Perpustakaan dan Sains Informasi
(diambil pada tanggal 20 September 2022)

Lampiran 3. Perhitungan Analisis Matriks

Perhitungan Analisis Matriks Tahun 2019

	Case #1 #1	Case #2 #2	Case #3 #3	Case #4 #4	Case #5 #5	Case #6 #6	Case #7 #7	Case #8 #8	Case #9 #9	Case #10 #10	Case #11 #11	Case #12 #12	Case #13 #13	Case #14 #14	Case #15 #15	Case #16 #16	Case #17 #17	Case #18 #18	Case #19 #19	Case #20 #20	Case #21 #21	Case #22 #22	Case #23 #23	Case #24 #24	Case #25 #25	Case #26 #26	Case #27 #27	Case #28 #28
Case #1 #1																												
Case #2 #2	0.012																											
Case #3 #3	0.007	0.178																										
Case #4 #4	0.688	0.010	0.050																									
Case #5 #5	0.008	0.003	0.003	0.007																								
Case #6 #6	0.005	0.003	0.002	0.005	0.655																							
Case #7 #7	0.052	0.047	0.278	0.054	0.058	0.038																						
Case #8 #8	0.045	0.032	0.188	0.061	0.878	0.477	0.120																					
Case #9 #9	0.387	0.046	0.116	0.047	0.545	0.302	0.128	0.624																				
Case #10 #10	0.338	0.013	0.072	0.028	0.847	0.459	0.085	0.839	0.720																			
Case #11 #11	0.002	0.006	0.510	0.084	0.026	0.021	0.052	0.327	0.111	0.155																		
Case #12 #12	0.119	0.019	0.044	0.012	0.154	0.830	0.051	0.034	0.119	0.066	0.007																	
Case #13 #13	0.190	0.720	0.091	0.022	0.098	0.483	0.323	0.050	0.173	0.124	0.014	0.607																
Case #14 #14	0.557	0.564	0.002	0.486	0.572	0.309	0.062	0.546	0.511	0.622	0.006	0.068	0.509															
Case #15 #15	0.014	0.032	0.303	0.036	0.044	0.024	0.919	0.052	0.024	0.043	0.070	0.029	0.295	0.019														
Case #16 #16	0.046	0.033	0.534	0.108	0.020	0.017	0.201	0.416	0.214	0.179	0.919	0.035	0.075	0.045	0.114													
Case #17 #17	0.678	0.159	0.007	0.958	0.003	0.007	0.089	0.105	0.117	0.041	0.003	0.033	0.141	0.558	0.013	0.104												
Case #18 #18	0.044	0.040	0.203	0.046	0.128	0.064	0.754	0.124	0.073	0.123	0.162	0.046	0.226	0.068	0.768	0.163	0.027											
Case #19 #19	0.022	0.090	0.648	0.066	0.013	0.009	0.724	0.179	0.361	0.082	0.377	0.045	0.245	0.026	0.738	0.468	0.056	0.485										
Case #20 #20	0.093	0.559	0.005	0.004	0.803	0.544	0.020	0.717	0.505	0.732	0.001	0.160	0.525	0.822	0.008	0.016	0.088	0.023	0.007									
Case #21 #21	0.003	0.962	0.093	0.014	0.006	0.007	0.064	0.052	0.019	0.025	0.153	0.003	0.730	0.562	0.072	0.142	0.135	0.079	0.095	0.563								
Case #22 #22	0.085	0.066	0.436	0.134	0.038	0.037	0.372	0.452	0.314	0.202	0.743	0.073	0.145	0.087	0.224	0.900	0.215	0.305	0.488	0.027	0.128							
Case #23 #23	0.944	0.042	0.174	0.802	0.014	0.012	0.223	0.136	0.379	0.302	0.151	0.114	0.210	0.564	0.153	0.237	0.805	0.148	0.226	0.075	0.031	0.308						
Case #24 #24	0.265	0.147	0.750	0.394	0.024	0.018	0.265	0.381	0.288	0.166	0.625	0.076	0.105	0.209	0.130	0.778	0.438	0.167	0.532	0.021	0.097	0.808	0.504					
Case #25 #25	0.004	0.103	0.497	0.018	0.006	0.003	0.198	0.054	0.537	0.025	0.140	0.027	0.064	0.005	0.202	0.158	0.004	0.138	0.698	0.002	0.032	0.144	0.086	0.338				
Case #26 #26	0.429	0.834	0.050	0.489	0.002	0.002	0.149	0.016	0.077	0.063	0.001	0.027	0.694	0.759	0.151	0.028	0.582	0.097	0.125	0.502	0.846	0.054	0.474	0.179	0.033			
Case #27 #27	0.009	0.009	0.033	0.007	0.022	0.010	0.122	0.029	0.567	0.022	0.029	0.008	0.036	0.011	0.129	0.029	0.007	0.171	0.489	0.004	0.014	0.056	0.025	0.031	0.860	0.015		
Case #28 #28	0.213	0.139	0.537	0.007	0.019	0.013	0.182	0.015	0.595	0.112	0.022	0.092	0.130	0.113	0.164	0.033	0.003	0.172	0.571	0.039	0.015	0.057	0.229	0.328	0.896	0.059	0.693	

Perhitungan Analisis Matriks Tahun 2020

	Case #1 #1	Case #2 #2	Case #3 #3	Case #4 #4	Case #5 #5	Case #6 #6	Case #7 #7	Case #8 #8	Case #9 #9	Case #10 #10	Case #11 #11	Case #12 #12	Case #13 #13	Case #14 #14	Case #15 #15	Case #16 #16	Case #17 #17	Case #18 #18	Case #19 #19	Case #20 #20	Case #21 #21	Case #22 #22	Case #23 #23	Case #24 #24	Case #25 #25	Case #26 #26	Case #27 #27	Case #28 #28	Case #29 #29
Case #1 #1																													
Case #2 #2	0.188																												
Case #3 #3	0.212	0.528																											
Case #4 #4	0.040	0.113	0.193																										
Case #5 #5	0.123	0.337	0.336	0.114																									
Case #6 #6	0.039	0.122	0.166	0.987	0.077																								
Case #7 #7	0.314	0.483	0.814	0.184	0.436	0.121																							
Case #8 #8	0.194	0.578	0.653	0.174	0.427	0.126	0.779																						
Case #9 #9	0.177	0.456	0.851	0.456	0.404	0.465	0.629	0.595																					
Case #10 #10	0.108	0.101	0.122	0.022	0.098	0.024	0.146	0.087	0.115																				
Case #11 #11	0.054	0.052	0.079	0.010	0.065	0.019	0.074	0.042	0.056	0.921																			
Case #12 #12	0.492	0.161	0.133	0.818	0.072	0.819	0.246	0.152	0.367	0.098	0.033																		
Case #13 #13	0.050	0.043	0.033	0.012	0.147	0.021	0.043	0.073	0.081	0.937	0.976	0.039																	
Case #14 #14	0.126	0.870	0.283	0.055	0.107	0.087	0.243	0.454	0.287	0.161	0.063	0.111	0.086																
Case #15 #15	0.883	0.131	0.039	0.009	0.076	0.008	0.191	0.104	0.025	0.367	0.401	0.460	0.390	0.062															
Case #16 #16	0.413	0.050	0.049	0.017	0.172	0.024	0.059	0.085	0.091	0.189	0.086	0.155	0.130	0.093	0.322														
Case #17 #17	0.864	0.219	0.208	0.050	0.227	0.041	0.363	0.243	0.241	0.295	0.105	0.530	0.159	0.228	0.754	0.530													
Case #18 #18	0.112	0.025	0.013	0.003	0.032	0.005	0.024	0.023	0.019	0.039	0.018	0.063	0.025	0.025	0.098	0.877	0.257												
Case #19 #19	0.048	0.900	0.265	0.054	0.133	0.083	0.185	0.434	0.263	0.037	0.016	0.037	0.022	0.961	0.011	0.023	0.061	0.007											
Case #20 #20	0.172	0.079	0.024	0.007	0.055	0.006	0.130	0.083	0.024	0.020	0.002	0.178	0.009	0.045	0.192	0.774	0.357	0.949	0.006										
Case #21 #21	0.836	0.039	0.032	0.011	0.156	0.018	0.048	0.052	0.090	0.164	0.065	0.288	0.110	0.082	0.707	0.512	0.695	0.098	0.019	0.010									
Case #22 #22	0.405	0.420	0.268	0.069	0.379	0.044	0.496	0.266	0.261	0.129	0.020	0.431	0.043	0.162	0.450	0.033	0.578	0.057	0.109	0.293	0.074								
Case #23 #23	0.027	0.234	0.177	0.069	0.490	0.068	0.018	0.303	0.335	0.011	0.008	0.043	0.078	0.092	0.037	0.501	0.166	0.513	0.136	0.485	0.086	0.193							
Case #24 #24	0.485	0.534	0.311	0.062	0.224	0.069	0.546	0.402	0.276	0.121	0.047	0.485	0.042	0.358	0.495	0.043	0.616	0.069	0.283	0.325	0.037	0.874	0.088						
Case #25 #25	0.075	0.480	0.366	0.902	0.308	0.873	0.391	0.404	0.536	0.061	0.026	0.721	0.029	0.349	0.030	0.038	0.096	0.006	0.370	0.017	0.033	0.225	0.161	0.207					
Case #26 #26	0.230	0.649	0.929	0.189	0.174	0.164	0.822	0.757	0.773	0.110	0.062	0.166	0.021	0.459	0.076	0.029	0.228	0.014	0.432	0.050	0.011	0.288	0.102	0.406	0.413				
Case #27 #27	0.404	0.274	0.188	0.072	0.518	0.080	0.496	0.516	0.278	0.087	0.064	0.374	0.122	0.139	0.391	0.136	0.538	0.070	0.061	0.269	0.111	0.625	0.298	0.732	0.173	0.260			
Case #28 #28	0.272	0.044	0.048	0.012	0.111	0.014	0.076	0.073	0.061	0.857	0.941	0.106	0.942	0.054	0.607	0.180	0.255	0.035	0.016	0.019	0.319	0.067	0.046	0.054	0.033	0.036	0.087		
Case #29 #29	0.417	0.707	0.322	0.060	0.057	0.071	0.445	0.422	0.287	0.080	0.016	0.425	0.004	0.645	0.415	0.100	0.551	0.168	0.584	0.384	0.004	0.706	0.129	0.895	0.253	0.480	0.526	0.025	

Perhitungan Analisis Matriks Tahun 2021

[illegible]

Perhitungan Analisis Matriks Tahun 2022

	Case #1 #1	Case #2 #2	Case #3 #3	Case #4 #4	Case #5 #5	Case #6 #6	Case #7 #7	Case #8 #8	Case #9 #9	Case #10 #10	Case #11 #11	Case #12 #12	Case #13 #13	Case #14 #14	Case #15 #15	Case #16 #16	Case #17 #17	Case #18 #18	Case #19 #19	Case #20 #20	Case #21 #21	Case #22 #22	Case #23 #23	Case #24 #24	Case #25 #25	Case #26 #26	Case #27 #27	Case #28 #28	Case #29 #29	Case #30 #30	Case #31 #31	Case #32 #32	Case #33 #33	Case #34 #34	Case #35 #35	Case #36 #36	Case #37 #37	
Case #1 #1																																						
Case #2 #2	0.012																																					
Case #3 #3	0.020	0.014																																				
Case #4 #4	0.072	0.012	0.020																																			
Case #5 #5	0.009	0.008	0.261	0.011																																		
Case #6 #6	0.245	0.021	0.145	0.131	0.061																																	
Case #7 #7	0.002	0.991	0.026	0.001	0.003	0.013																																
Case #8 #8	0.225	0.003	0.204	0.073	0.019	0.319	0.018																															
Case #9 #9	0.091	0.040	0.092	0.008	0.071	0.147	0.012	0.029																														
Case #10 #10	0.060	0.032	0.571	0.032	0.158	0.156	0.006	0.261	0.282																													
Case #11 #11	0.015	0.007	0.499	0.003	0.017	0.144	0.055	0.332	0.112	0.043																												
Case #12 #12	0.056	0.018	0.388	0.034	0.032	0.185	0.043	0.621	0.100	0.231	0.738																											
Case #13 #13	0.013	0.005	0.020	0.005	0.463	0.046	0.005	0.428	0.075	0.247	0.036	0.597																										
Case #14 #14	0.090	0.039	0.497	0.019	0.137	0.105	0.003	0.195	0.485	0.900	0.032	0.223	0.253																									
Case #15 #15	0.623	0.052	0.059	0.003	0.026	0.284	0.006	0.034	0.446	0.240	0.071	0.066	0.023	0.387																								
Case #16 #16	0.031	0.191	0.182	0.034	0.024	0.141	0.202	0.582	0.030	0.258	0.324	0.274	0.022	0.026	0.046																							
Case #17 #17	0.005	0.898	0.216	0.002	0.007	0.048	0.919	0.145	0.030	0.016	0.424	0.317	0.009	0.009	0.024	0.303																						
Case #18 #18	0.055	0.011	0.291	0.037	0.038	0.334	0.033	0.737	0.120	0.332	0.538	0.669	0.355	0.139	0.117	0.839	0.234																					
Case #19 #19	0.042	0.026	0.302	0.013	0.087	0.546	0.011	0.379	0.107	0.547	0.126	0.133	0.041	0.336	0.239	0.659	0.041	0.633																				
Case #20 #20	0.740	0.016	0.101	0.075	0.024	0.291	0.002	0.637	0.143	0.316	0.014	0.081	0.012	0.298	0.487	0.376	0.004	0.311	0.332																			
Case #21 #21	0.848	0.041	0.021	0.042	0.009	0.083	0.002	0.027	0.287	0.154	0.020	0.031	0.016	0.273	0.869	0.022	0.002	0.022	0.028	0.578																		
Case #22 #22	0.036	0.016	0.116	0.031	0.050	0.240	0.005	0.567	0.035	0.311	0.047	0.131	0.109	0.073	0.086	0.908	0.015	0.773	0.780	0.397	0.027																	
Case #23 #23	0.122	0.009	0.018	0.989	0.007	0.198	0.000	0.154	0.004	0.026	0.002	0.038	0.002	0.024	0.001	0.032	0.001	0.040	0.011	0.164	0.049	0.033																
Case #24 #24	0.133	0.016	0.305	0.028	0.088	0.443	0.012	0.655	0.193	0.651	0.134	0.424	0.430	0.527	0.153	0.421	0.029	0.602	0.676	0.488	0.041	0.533	0.061															
Case #25 #25	0.737	0.017	0.015	0.592	0.010	0.009	0.001	0.001	0.085	0.052	0.010	0.023	0.012	0.076	0.540	0.016	0.002	0.008	0.017	0.432	0.723	0.015	0.571	0.019														
Case #26 #26	0.025	0.005	0.493	0.015	0.013	0.154	0.060	0.342	0.042	0.031	0.982	0.728	0.022	0.027	0.054	0.334	0.416	0.526	0.113	0.020	0.027	0.048	0.019	0.104	0.007													
Case #27 #27	0.111	0.017	0.067	0.081	0.037	0.281	0.019	0.091	0.469	0.086	0.175	0.157	0.118	0.097	0.093	0.066	0.036	0.170	0.112	0.084	0.124	0.059	0.097	0.316	0.045	0.117												
Case #28 #28	0.007	0.003	0.115	0.008	0.421	0.018	0.011	0.029	0.587	0.156	0.085	0.070	0.188	0.326	0.005	0.039	0.031	0.054	0.007	0.006	0.007	0.008	0.007	0.025	0.005	0.090	0.037											
Case #29 #29	0.034	0.012	0.829	0.033	0.207	0.155	0.042	0.283	0.064	0.120	0.699	0.534	0.020	0.082	0.049	0.255	0.300	0.402	0.093	0.024	0.026	0.110	0.035	0.089	0.013	0.702	0.106	0.068										
Case #30 #30	0.143	0.009	0.428	0.057	0.106	0.197	0.010	0.400	0.193	0.794	0.072	0.111	0.069	0.625	0.046	0.368	0.021	0.335	0.522	0.519	0.047	0.366	0.094	0.684	0.023	0.039	0.371	0.023	0.050									
Case #31 #31	0.086	0.007	0.015	0.997	0.006	0.157	0.000	0.098	0.011	0.023	0.004	0.029	0.003	0.015	0.003	0.027	0.001	0.037	0.008	0.102	0.040	0.027	0.995	0.041	0.584	0.016	0.087	0.007	0.031	0.066								
Case #32 #32	0.067	0.034	0.541	0.017	0.138	0.098	0.004	0.189	0.308	0.935	0.036	0.262	0.313	0.953	0.347	0.028	0.010	0.171	0.364	0.254	0.245	0.084	0.016	0.562	0.067	0.029	0.116	0.085	0.110	0.673	0.012							
Case #33 #33	0.035	0.004	0.415	0.017	0.125	0.112	0.021	0.151	0.594	0.352	0.314	0.251	0.022	0.493	0.034	0.122	0.133	0.197	0.130	0.086	0.015	0.041	0.024	0.164	0.006	0.318	0.073	0.871	0.309	0.209	0.017	0.272						
Case #34 #34	0.023	0.007	0.062	0.008	0.949	0.056	0.001	0.121	0.059	0.089	0.011	0.041	0.505	0.068	0.084	0.162	0.003	0.152	0.135	0.097	0.058	0.185	0.010	0.119	0.014	0.012	0.034	0.367	0.065	0.074	0.009	0.069	0.016					
Case #35 #35	0.030	0.005	0.255	0.009	0.027	0.152	0.024	0.632	0.042	0.236	0.422	0.321	0.016	0.032	0.058	0.959	0.180	0.858	0.675	0.397	0.014	0.898	0.016	0.457	0.005	0.421	0.081	0.034	0.336	0.364	0.011	0.031	0.146	0.165				
Case #36 #36	0.661	0.017	0.280	0.011	0.119	0.355	0.007	0.336	0.074	0.251	0.072	0.383	0.422	0.203	0.542	0.165	0.029	0.388	0.376	0.411	0.573	0.293	0.008	0.407	0.552	0.062	0.046	0.004	0.270	0.066	0.006	0.245	0.075	0.081	0.181			
Case #37 #37	0.089	0.009	0.462	0.046	0.915	0.200	0.004	0.151	0.046	0.179	0.032	0.059	0.390	0.150	0.041	0.035	0.009	0.062	0.116	0.151	0.034	0.097	0.071	0.166	0.012	0.035	0.120	0.299	0.432	0.172	0.051	0.171	0.115	0.814	0.063	0.221		

Lampiran 4. Curriculum Vitae (CV)



PROFILE

As a Freshgraduate I have been improve my self and my softskill during my study. I always interested to work as a archivist, document controller, knowledge management, banking officer and librarian. I am eager to learn a new thing, detail oriented person dan highly motivated with a new thing.

CONTACT

PHONE:
085711505517

Linkedin:
Yory Yuniarto

EMAIL:
Pakpahanyory@gmail.com

YORY YUNianto

EDUCATION

SDN Pondok Labu 02 Pagi
2007 - 2012
SMP PGRI 12 Jakarta
2012 - 2015
SMA Keluarga Widuri
2015 - 2018
Universitas Bengkulu
2018 - 2023

WORK EXPERIENCE

Lembaga Penjaminan Mutu Pendidikan Bengkulu [Librarian]
September 2021 - November 2021
Manage Digital Library from SLIMS Akasia Online Automatic System,
Manage book and journal, Classification, Cataloging, Labeling, Shelving

SKILLS

Ms Word	90%
Ms Excel	85%
Canva	75%
SLIMS	90%
Filmora	85%